

**Патриарх  
и молодежь:**  
*разговор  
без дипломатии*



Данилов мужской монастырь  
Даниловский благовестник  
Москва • 2009

УДК 271.2  
ББК 86-372  
П 20

*По благословению наместника  
Данилова ставропигиального  
мужского монастыря  
архимандрита Алексия (Поликарпова)*

П 20 **ПАТРИАРХ И МОЛОДЕЖЬ: РАЗГОВОР БЕЗ  
ДИПЛОМАТИИ.** – М.: Даниловский благовестник,  
2009. – 208 с.+0,5 п. л. вкл.

ISBN 978-5-89101-381-0

Пожалуй ни одна тема не вызывает столько горячих споров в Церкви и обществе, как молодежная. Ведь от того, найдет ли молодежь свое место в Церкви, зависит духовное состояние нашей Родины.

Но что мы можем противопоставить пропаганде потребительства и культу греха? Какими должны быть дух и методы молодежной работы?

Святейший Патриарх Кирилл, отдающий немало сил духовной работе с молодежью (как верующей, так и ищущей веру), поможет своим горячим, исполненным любви словом всем тем, кому небезразлично будущее нашей Церкви и нашего Отечества.

Совместное издание  
с Фондом «Русский предприниматель»



УДК 271.2  
ББК 86-372

ISBN 978-5-89101-381-0

© Данилов ставропигиальный мужской монастырь, составление, оформление, верстка, 2009

## От Издательства

*Пройдет не так много лет, и пути развития человеческого общества будут определять сегодняшние студенты и школьники. Какие внутренние принципы будут диктовать их поступки? Чем они будут руководствоваться при принятии важных решений? Ответы на эти вопросы волнуют многих, ведь от них зависит наше завтра.*

*К несчастью, в современном мире мы слишком часто видим, как молодежь подвергается массовой пропаганде греха во всех его видах. Церковь, призванная соединять человека со Христом «в союзе любви», не может не противостоять этим разрушительным тенденциям. Поэтому сегодня необычайно важное звучание приобретает тема помощи молодежи в ее поисках высшей справедливости, собственного «я» и вечных, непреходящих идеалов жизни.*

*Смогут ли сегодняшние юноши и девушки стать по-настоящему, искренне верующими людьми? Как они будут относиться к окружающим их людям, и что считать самым главным в жизни? От ответов на эти вопросы зависит не только судьба Церкви, но – без преувеличения – будущее нашего Отечества.*

*«У нас нет альтернативы – мы должны идти к молодежи», – убежден Предстоятель Русской Православной Церкви. Еще будучи митрополитом Смоленским*

*и Калининградским, он отдавал работе с молодежью много времени и сил. И сейчас молодежная проблема — одна из основных в деятельности Святейшего Патриарха. Живое, горячее слово, сказанное Первоиерархом, полное понимания и любви, поворачивает молодых к Христу, к вечным ценностям жизни, к тому, без чего она теряет смысл. Он говорит языком, понятным молодежи, не заигрывая и не поучая, как с равными. Предстоятель нашей Церкви стремится проникнуть в суть самых разных жизненных и духовных проблем нового поколения, помочь молодому человеку найти их верное решение.*

\* \* \*

*Наша книга включает в себя важнейшие выступления Святейшего Патриарха Кирилла на молодежную тему. Надеемся, что она принесет пользу не только молодежи, но и всем, кому небезразлично наше общее будущее.*

*Часть первая*

# **Будущее Церкви**



## **РЕЛИГИЯ – УДЕЛ СИЛЬНЫХ**

*Из выступления митрополита Смоленского  
и Калининградского Кирилла, председателя Отдела  
внешних церковных связей Московского Патриархата,  
на Съезде православной молодежи*

В мае 2001 года в Москве прошел Съезд православной молодежи, в котором приняло участие более шести тысяч посланцев из разных регионов России и зарубежья, представлявших епархии Русской Православной Церкви. Съезд проходил при участии Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, церковных иерархов и представителей государственной власти.

### **КАК НУЖНО И КАК НЕ НУЖНО ГОВОРИТЬ С МОЛОДЕЖЬЮ?**

Итак, что есть сегодня молодежная работа в Церкви? Это, прежде всего, миссия среди молодых людей. Причем отнюдь не среди воцерковленных, но в первую очередь среди малоцерковных, малорелигиозных молодых людей, то есть среди тех, кто составляет большинство, все еще далекое от Церкви. Именно этот слой общества мы должны привлечь к Церкви.

Однако нет ничего более опасного для дела миссии в молодежной среде, чем нравоучения и назидания. У молодого человека это сразу ассоциируется с нотациями, которые им годами читают родители и учителя.

И происходит рефлекторное отторжение такого рода проповеди. К тому же люди церковные слишком часто бывают склонны прибегать к непривычной и трудной для непосвященных схоластической риторике, нередко обильно сдобренной цитатами на славянском языке. Не исключаю, что у какой-то части молодежи все это может вызвать интерес, но, скорее всего, речь будет идти о людях, уже нашедших дорогу к храму, а вот те, кто всецело захвачены мирскими попечениями и поглощены страстями и соблазнами века сего, вряд ли откликнутся на подобное обращение к ним. Говорю об этом потому, что мне приходилось наблюдать реакцию молодежных аудиторий на такие выступления священников. И поэтому мы должны научиться разговаривать с современной молодежью на понятном и доступном ей языке.

Но и этот путь не свободен от соблазнов, искушений и трудностей. Уверен, что адаптация к молодежной аудитории не может и не должна простираться вплоть до использования людьми Церкви специфического молодежного жаргона или имеющих хождение в юношеской и подростковой среде образов и понятий. Православному, проповедующему среди молодежи, следует, прежде всего, оставаться в собственном достоинстве, избегая нарочитого и потому фальшивого стремления быть «современным» любой ценой, что особенно неуместно в случае, когда речь идет о не таком уж молодом по возрасту человеке.

Вспоминаю свой первый опыт участия в молодежной работе. Это было в далеком уже 1968 году, в Праге, куда меня послали для участия в Христианском мирном конгрессе. Там была большая молодежная секция, включавшая более 200 человек. Молодежь эта была весьма



разная. Напомню, что 1968 год в Европе был временем молодежных бунтов, которые на Западе именовались революциями. Париж был перегорожен студенческими баррикадами. Молодежь повсеместно бастовала, стреляла, устраивала демонстрации и уличные битвы с полицией. Естественно, что накал тех дней выплеснулся в выступлениях участников нашей молодежной секции. Чувствовал я себя в этой атмосфере как-то не очень уютно. Но особенно неприятно мне сделалось, когда к нам пришел некий пожилой протестантский богослов, о котором говорили как о выдающемся уме, и неожиданно обратился к своим юным слушателям на языке молодежной субкультуры. Полагаю, что неприятие столь очевидной мимикрии под молодых было общим для всей нашей аудитории.

Каждый человек должен оставаться самим собой, и когда я говорю о необходимости научиться говорить на языке, понятном для молодежи, я имею в виду не сленг, не жаргон, не принятые в молодежной среде мифологемы, не считающиеся в данный момент модными идеи и имена. Я говорю о способности священника, иного проповедника, обращаясь к молодежной аудитории, проникнуть в суть реальных жизненных и духовных проблем нового поколения и ответить на них на основании слова Божия. Ибо у нас с вами нет другого основания для диалога с миром. Но сформулировать свое слово к молодежи мы должны на простом и ясном языке. Очевидно, что оно должно быть искренним, сопряженным с реальными нуждами молодого человека, проникнутым любовью к этим людям, вне зависимости от того, насколько они приятны или открыты для общения. И если молодые люди почувствуют, что Церковь обращается к ним с искренней любовью, что наша

братская благорасположенность к ним согрета теплым и открытым чувством, отмечена дружеской готовностью протянуть руку и не имеет ничего общего со стремлением навязать наш собственный выбор другим людям, воздействуя на их свободный выбор и систему ценностей, вот тогда эти молодые люди будут нас слушать. Это, разумеется, еще вовсе не означает того, что наша проповедь среди них будет обязательно успешной, но, по крайней мере, нас будут слушать.

### **БЫТЬ РЕЛИГИОЗНЫМ В МОЛОДОСТИ – ЗНАК ДУХОВНОЙ ОДАРЕННОСТИ**

Но есть и другой вопрос. В чем причина того, что большинство верующих людей относится к зрелому, пожилому возрасту? Почему процент верующих среди молодежи ниже, чем процент верующих в других возрастных группах? Мы должны ясно понимать характер религиозности молодого человека, потому что от уровня этого понимания во многом зависит успех нашего слова, обращенного к молодежи. Полагаю, все дело в том, что в молодом возрасте человек, порой не отдавая себе в этом отчета, сталкивается с проблемой избытка сил. Нормальный, здоровый молодой человек как бы не видит, не ощущает предела своих возможностей. Ему представляется, что он будет жить если не вечно, то бесконечно долго, что у него такой колоссальный запас времени, что он даже не думает об отдаленном будущем.

Чаще всего первые серьезные и тревожные мысли о реальной конечности индивидуального бытия появляются у человека к сорока годам, а до тех пор люди этой

проблемой не озабочены. Около этого времени человек впервые формулирует для себя: это и это я успею сделать, а вот на это моей жизни точно не хватит. Помимо прочего, это знак вступления в период некоей духовной зрелости, ибо сорокалетие – время огромных возможностей человека, парадоксальным образом связанное с ощущением их небеспредельности. Это именно тот момент, когда самодостаточное «я», занимающее чаще всего центральное место во внутренней вселенной современного секулярного человека, начинает отступать, и человек оказывается способным поставить в центр своей жизни Бога.

В молодом возрасте центр жизни человека по большей части заполняет его собственное «эго». Но ведь то, что находится в центре нашего существования, определяет и образ нашей жизни – религиозный или нерелигиозный. Если в центре жизни пребывает Бог, значит, человек живет религиозной жизнью. Если же Бог не занимает центрального места, такая жизнь определяется как нерелигиозная. Человек формально может считаться верующим, быть крещеным и даже ходить в Церковь, однако если в центре его индивидуального существования нет Бога, то он живет нерелигиозной жизнью. Это и есть случай большей части молодых людей, даже воцерковленных. И по той же причине верующих среди молодежи меньше, чем среди людей старшего возраста. Потому так важно в работе Церкви с молодыми людьми опираться на их верующих сверстников. Религиозной молодежи немного, но быть глубоко религиозным человеком в молодом возрасте – это свидетельство некоей духовной одаренности.

Религия – дело сильного человека, вопреки имеющему хождение представлению о ней как уделе слабых,

верующих от беспомощности. Вовсе нет. Ибо для того, чтобы обуздать самодовлеющее человеческое «я» и вытеснить его на периферию, поставив Бога в центр своей жизни, нужно стать воистину «нищим духом», что в евангельском смысле означает быть человеком большой духовной силы. Поэтому сознательно избранный религиозный образ жизни есть выбор сильных людей.

Когда же такой выбор делается в молодые годы, то это значит, что мы имеем дело с людьми особенными. Религиозные молодые люди заслуживают нашего бережного отношения, а их особый духовный дар и талант должны использоваться в полной мере. Этот духовный потенциал молодого поколения ни в коем случае не должен быть потерян для общего дела христианского свидетельства в мире. Потому что в каком-то смысле это люди избранные, отмеченные Богом, ибо обладают некоей внутренней силой и правотой, которых лишены их сверстники. Разумеется, подобная оценка не имеет ничего общего с культивированием вокруг таких людей атмосферы исключительности, какого-то особого избранничества, так как это неизбежно будет иметь для них душевредные последствия. И потому я думаю, что если мы действительно озабочены вопросом развития работы с молодежью в лоне Церкви, начиная от прихода, благочиния и епархии до общецерковного уровня, то нам нужно в первую очередь научиться читать в душах окружающих нас людей, замечать и пестовать духовные таланты в среде молодого поколения.

Ключевая роль здесь принадлежит приходскому священнику, который должен быть очень внимателен к своей пастве, одновременно преодолевая в себе инерцию снисходительного патернализма по отношению к

окормляемым им молодым людям: приходят юноша или девушка в храм, молятся, причащаются – ну и славно, хорошие ребята. А ведь их тяга к духовной жизни свидетельствует о том, что в каком-то смысле эти юноши и девушки – люди незаурядные. На них следует обратить пристальное внимание, их нужно поддержать, к ним нужно проявить заботу. И подумать о том, как способствовать тому, чтобы их религиозный талант – а это именно религиозный талант – не только преобразил их собственную жизнь, но и послужил на благо Церкви Божией.

Очевидно, что уровень частной и общей религиозной жизни во многом обусловлен нравственным состоянием человека. Нравственная личность духовно восходит к Богу и прилепляется к Нему чистым сердцем. И потому молодые люди, ведущие религиозный образ жизни, – это нравственные, целостные и чистые личности. Конечно, не бывает пути человека без искушений и падений. Но мы говорим о другом – о том, что существует в молодежной среде слой своего рода духовной элиты, вне зависимости от уровня образования и социального положения входящих в него людей. Но ведь Церковь объединяет людей поверх всех и всяческих границ и размежеваний. Здесь судят о человеке не по диплому, не по месту работы и должности, не по имущественному положению, не по национальной принадлежности... Поэтому не проходите мимо верующих молодых людей. Не оставляйте воцерковленную молодежь вне сферы своего заинтересованного внимания. Я обращаю этот призыв не только к священникам, но и к активистам молодежного православного движения, которые здесь присутствуют. Если вы постоянно встречаете того или иного молодого человека

в храме, познакомьтесь и побеседуйте с ним после службы, постарайтесь вовлечь его в свою работу, ибо он и подобные ему люди представляют собою особый духовный потенциал Церкви и резерв нашей деятельности. И мы не вправе пренебречь этим потенциалом.

## **СВИДЕТЕЛЬСТВО РЕАЛЬНОГО ПРИСУТСТВИЯ БОГА В МИРЕ**

Существует один очень сильный аргумент, о котором не следует забывать в нашей работе с нерелигиозной молодежью, да и с обществом в целом. Как вам известно, Кант отверг доказательства бытия Божия, существовавшие в схоластическом богословии, и заменил их единственным и абсолютным – нравственным доказательством. Я совершенно согласен с его видением проблемы. Ибо все иные доказательства лежат в сфере формальной логики, а это значит, что им могут быть противопоставлены другие логические схемы, измышленные человеческим разумом. А вот нравственный

### **ПОМОЩЬ ОБРЕСТИ ВЕРУ И СЧАСТЬЕ**

Из слова Святейшего Патриарха Московского  
и всея Руси Кирилла после интронизации 1 февраля 2009 года  
в соборном Храме Христа Спасителя

Предметом нашей особой заботы станет молодежь, которая сегодня особенно остро нуждается в духовном руководстве. В эпоху нравственного релятивизма, когда пропаганда насилия и разврата похищает души молодых людей, мы не можем спокойно ждать, когда молодежь обратится ко Христу: мы должны идти навстречу молодым людям – как бы это ни было трудно для нас, людей среднего и старшего поколения, – помогая им обрести веру в Бога и смысл жизни, а вместе с этим и осознание того, что есть подлинное человеческое счастье. Сильная личность, сплоченная и многодетная семья, солидарное общество — все это следствие того образа мыслей и того образа жизни, которые проистекают из искренней и глубокой веры.

закон в душах людей является всеобъемлющим свидетельством реального присутствия Творца в жизни мира, рода людского и отдельного человека. Марксистская идеология носила тотальный характер в том смысле, что претендовала на открытие объективных законов, управляющих развитием материи, духа, личности, общества, истории. Это всеобъемлющее учение было настоящей мегаидеологией, которая, как ей представлялось, исчерпывала собою все бытие, от атома до мироздания, и имела собственный ответ на любой вопрос, от происхождения мира до конца света. Однако существовала одна проблема, ставившая в тупик марксистских идеологов. Это вопрос о генезисе нравственного начала в человеке. Потому что, с марксистской точки зрения, совесть есть продукт исторического и социального развития и показатель общественных отношений. Но тогда получалось, что совесть у американца должна была бы быть другой, нежели у гражданина Советского Союза, а совесть жителя государства Папуа – Новая Гвинея – отличаться от нравственной нормы, допустим, аргентинца. Однако мы знаем, что во все времена и у всех народов были одни и те же основополагающие нравственные принципы: не убий, не укради... И как это получается, марксизм объяснить не мог.

Сегодня нравственный аргумент должен стать главным в нашем диалоге с обществом и с молодежью. Я сформулировал бы его следующим образом: вера в Бога и религиозный образ жизни являются условием выживания современной цивилизации. Ибо безрелигиозное общество обречено, у него нет шансов на выживание, каков бы ни был достигнут уровень развития экономики, социальной сферы и демократических институций. Обречено потому, что люди в человеческом

сообществе способны жить вместе только на основании нравственного закона. Если нравственность уходит из жизни общества, то оно превращается в волчью стаю, в банку со скорпионами, и людям ничто не препятствует уничтожать друг друга. Никакие юридические законы не возместят утрату обществом и человеком нравственного начала.

## **ЖИЗНЬ ПО СОВЕСТИ И СВОБОДА**

С другой стороны, апостол Павел говорит: «...язычники, не имеющие закона, по природе законное делают» (Рим. 2; 14). И потому какой-нибудь бабушке в смоленской деревне не нужно иметь дома юридических кодексов – достаточно будет одного Священного Писания. Живя по совести, люди никаких законов не нарушат. Сегодня много пишут о криминализации общества, о несовершенстве юридической системы, о правовой безграмотности населения. Но разве на Афоне стоят дворцы правосудия вместо монастырей? Говорят, что эффективность нашей правоохранительной системы и, следовательно, уровень безопасности граждан зависят от процента бюджетных отчислений, направляемых на эти цели. Но можно истратить на это все бюджетные средства, а общество все равно останется волчьей стаей. Ибо невозможно устроить совместную жизнь людей без поддержания нравственной составляющей человеческого существования.

Но возникает вопрос: каким образом поддерживать эту нравственную составляющую? Существует концепция воспитания и поддержания нравственности средствами светского нерелигиозного гуманизма. Это именно то, что присутствовало в советском обществе,



а ныне принято и на Западе. Но в основу современной светской морали, которая сейчас утверждается в западном обществе, положены принципы либерализма, главный из которых – «Моя свобода ограничена только свободой другого человека». Это означает, что человек не может вести себя так, чтобы его поведение нарушало права и свободы другого человека, но если оно не нарушает ничьих прав и свобод, то все, что совершается, законно и праведно, ибо является личным делом того или иного человека. На этом постулате покоится законодательная система современного общества, как западного, так и российского. К сожалению, политическая история марксизма в нашей стране не отучила нас от того, чтобы бездумно перенимать идеи, порожденные иными религиозно-культурными, историческими и цивилизационными обстоятельствами и условиями. Сегодня Россия принимает западные либеральные ценности как квинтэссенцию всей истории, всего опыта развития человечества. При этом мы легко забываем о собственной тысячелетней православной традиции и в очередной раз некритически воспринимая чужие идеи.

Опасность заключается в том, что в либеральной идее отсутствует понятие греха. Согласно этой идее, в сфере личной, семейной или общественной жизни человек вправе поступать так, как он считает нужным, без какого бы то ни было соотнесения своего выбора с понятием греха. У нас иногда люди с ужасом говорят о том, что в Голландии официально разрешены гомосексуальные браки. А с точки зрения либеральной морали, ничего страшного здесь нет. Это одно из неотъемлемых прав свободной личности. Если кто-либо хочет так жить, это его дело. Нарушает ли чей-то

гомосексуальный брак вашу свободу? Нет. Вот и молчите, не возмущайтесь и принимайте как должное.

Православные спрашивают: почему позволено растлевать людей? Почему по телевидению свободно распространяется порнография? Им в ответ на это предлагают не смотреть тот или иной телеканал. Ведь никто никого не заставляет смотреть то, что ему не нравится. Но как быть с тем, что телевидение доставляет человеку соблазны и искушения прямо в его дом? «А никак, – отвечают нам. – Действия владельца телеканала не ограничивают свободу телезрителя». В итоге общество привыкает жить в условиях отсутствия понятия греха.

## **ГРЕХ И СМЕРТЬ – СИНОНИМЫ**

А ведь грех – это смерть. Через грех пришла смерть. Грех и смерть – это синонимы. Все знают, что грех – это зло, но не всегда принимают в расчет, что зло динамично. Оно никогда не остается в рамках, заранее определенных для него. Зло всегда стремится к экспансии – такова логика его существования в мире, таковы законы его бытия. Апогеем развития по пути зла становится смерть, небытие. Зло не успокаивается, пока не достигает своего апогея, торжества небытия. Значит, мир, живущий по закону греха, не имеет будущего.

Глубоко убежден, что одной из основных причин распада Римской империи и гибели древнеримской цивилизации было состояние нравов в Риме. Отсутствие нравственного начала погубило величайшую империю всех времен и народов. Римляне совершили величайший цивилизационный прорыв не только для себя, но и для человечества всех последующих эпох.

Но сам Рим не устоял и рухнул. И произошло это только потому, что прогнил человек. Ибо испорченные люди не способны поддерживать существование здоровой общественной структуры.

## **КАК СВЕТСКИЙ ГУМАНИЗМ ПОДМЕНЯЕТ РЕЛИГИЮ**

Если человечество не добьется перелома в состоянии общественной нравственности, то мир ожидает печальное будущее. У нас в России пока остается шанс изменить ситуацию к лучшему, потому что, несмотря на все новации и реформы последнего десятилетия, очень многие люди продолжают жить в системе нравственных координат, определяемых нашей тысячелетней духовно-нравственной традицией. Даже неверующие люди, многие из которых – вчерашние коммунисты, подсознательно хранят эту традицию. Но если нас поглотит идеология либерализма, если в сознании человека ее ценности одержат верх над религиозным нравственным законом, то ничего поправить мы уже не сможем. Взгляните на опустевшие храмы в Западной Европе. Почему из них ушли люди? Да потому, что они теперь живут в мире, где грех больше не считается злом, где он перестал быть проблемой человеческого существования. А если греха ни на ком нет, то излишне и покаяние, и Церковь не нужна. Греховная жизнь в глазах общества получает санкцию добропорядочности. И в храмы приходит все меньше людей.

Светский гуманизм претендует на то, чтобы подменить собой религию в современном секулярном обществе, адаптировав ее нравственные императивы к эгоистическим потребностям падшего человека. Однако

светский гуманизм, в отличие от религии, не способен поддержать нравственное самостояние личности. Мы говорим о принципе, хотя, разумеется, бывают случаи, когда человек способен рационально удерживать себя в рамках нравственной жизни. Но к обществу в целом это не относится. Ибо нравственное общество и нравственный человек невозможны вне понятий греха, покаяния, воздаяния за грех. Именно это имел в виду Достоевский, когда говорил, что если Бога нет, то, значит, все дозволено. Ибо если Бог есть, то Он накажет грешника: «У Меня отмщение и воздаяние» (Втор. 32; 35).

Обо всем этом следует очень ясно говорить молодежи. Молодость всецело принадлежит жизни, причем по большей части жизни не сегодняшней, а завтрашней. Все надежды, устремления, мечты и планы молодого человека описываются в категории будущего времени. Поэтому так важно, чтобы молодой человек ясно понимал: все, чего он ожидает от жизни, может быть реализовано только в условиях нравственного, а потому жизнеспособного общества.

## **ДИФФУЗИЯ КУЛЬТУР И ДОЛГ ХРИСТИАНИНА**

Наша эпоха обладает некоей особой духовной спецификой, которую не следует упускать из виду, когда речь идет о миссионерской работе среди молодежи. Современная эпоха характеризуется процессом размывания границ за счет бурного и повсеместного развития коммуникационных технологий. Размываются границы между государствами, народами, культурами, социальными слоями, рынками труда и капиталов. Этот процесс выводит культуры и цивилизации за тра-

диционные рамки этносов и ареалов существования. Современные коммуникации, информационные технологии, транспорт и связь сжимают пространство и время, преодолевая огромность окружающего нас мира, делая все более доступными самые отдаленные его уголки. Мир стал маленьким, открытым и проницаемым. Его культурно-цивилизационное разнообразие все активнее включается в единый общемировой контекст. При этом происходят неизбежные процессы взаимовлияния культур, их переплетения и диффузии. Происходит даже стирание естественных границ между полами: в прежние эпохи в самом страшном сне не могла привидеться нынешняя мода на транссексуализм, трансвестизм, на стиль «унисекс», и это также не случайное и не изолированное явление.

Этот общий цивилизационный процесс не мог не затронуть и религиозную сферу. Я поддерживаю межрелигиозные и межхристианские контакты как одну из возможностей свидетельствовать инославному миру об Истине Православия. Но я категорически выступаю против нашего участия в создании вероисповедной Вавилонской башни. Механическое смешение Православия с иными религиями и конфессиями было бы не только кощунственно, но и грозило бы нам утратой религиозной идентичности при невозможности богозаповеданного свидетельства. Таким образом понимаемый экуменизм для нас неприемлем и опасен. Иное дело двусторонние и многосторонние богословские диалоги, в рамках которых Церковь формулирует и отстаивает свои убеждения. В ходе таких беседований мы свидетельствуем перед лицом инославного мира, в частности, и о нашем видении причин, по которым на Западе люди покидают храмы.

Процессы, о которых мы говорим, потенциально содержат много опасностей и вызовов. С другой стороны, современная глобализация, порожденная техническим прогрессом, не имеет альтернативы. Поэтому наш долг как христиан состоит в том, чтобы, не закрывая глаза на то положительное, что принесли человеческому обществу процессы интеграции, духовно противостоять сопутствующим им душепагубным явлениям.

## **СКРЫТОЕ БОГОБОРЧЕСТВО**

В советское время существовала отчетливая граница между верующими и неверующими. Атеистическая идеология противостояла вере в Бога. Мы обращались к человеческим сердцам, к внутреннему миру людей и к изначально заложенной в их природу идее Бога. Атеисты делали то же самое, апеллируя к логике и разуму человека. Веру и неверие тогда разделяла линия фронта. Ныне между ними нет ни фронта, ни пропасти. Границы и здесь оказались размытыми, зыбкими. Значит ли это, что неверие как феномен исчезло? Или неприятие и отвержение Христа Спасителя стали достоянием истории? Вовсе нет. Изменились лишь формы борьбы против Бога и Его Церкви. Если раньше штатные атеисты безапелляционно утверждали, что Бога нет и «это медицинский факт», то сегодня нам говорят: «Да, Бог, конечно, существует. Но вот Церковь наша очень уж плоха, и архиереи никуда не годятся, и духовенство не соответствует. Поэтому самое насущное – заняться очищением церковного организма». Чаще всего это говорят те, кто еще вчера были штатными богоборцами партии. Недавно в Москве образовалось

общество атеистов с вполне материалистическим названием «АТОМ». Это интересное, хотя и вполне атеистическое явление в сегодняшней России. Как бы то ни было, гонители Церкви с советским стажем как-то определились и сбились в свой атеистический кружок. И слава Богу. Там, где есть граница, явление видится отчетливо. Опасно, когда вместо границы пролегает так называемая «серая зона», в которой свет смешивается с мраком.

## **ДИКТАТУРА ИНСТИНКТА**

Ныне идеология больше не является приводным ремнем государственного механизма борьбы против Христа и Церкви. Среди молодежи и населения в целом не ведется атеистическая пропаганда и антицерковная агитация. Противники христианства ныне обращаются не к сознанию, а к инстинктам человека. Они вложены в нашу природу Творцом. Если бы не было инстинктов, то человек не выжил бы в материальном мире. Мы умерли бы от голода и от жажды, не сумели бы спастись от грозящей опасности, на свет не рождались бы дети и так далее. Человеческие инстинкты в своей совокупности образуют систему самосохранения жизни. Но точно такой же системой обладают и животные. Разница заключается в том, что животное безусловно подчиняется голосу инстинкта, а человек способен управлять своим инстинктом, основываясь на нравственности и убеждениях.

Те люди, которые раньше голословно отрицали бытие Божие, ныне изменили тактику борьбы, избрав путь возбуждения человеческих инстинктов и потворства им. Людей целенаправленно и изобретательно

подталкивают к тому, чтобы они приняли в качестве императива своего существования жизнь по закону плоти. Но мы знаем, что жизнь по закону плоти альтернативна жизни по духу и есть ее отрицание. Мы знаем, что жизнь по закону плоти противостоит религиозному образу жизни. При этом тех, кто навязывает народу антирелигиозный выбор, больше не волнует, признает человек бытие Божие или его отрицает. Теперь это вторично и непринципиально. Главное – выбор образа жизни. Поставлена задача превращения христиан в язычников. И даже хуже, чем язычников, – в тех, кто способен слышать только зов плоти и подчиняться только ее закону. Оглянитесь вокруг: все работает на разжигание инстинкта – реклама, фильмы, средства массовой информации, предлагаемые ценностные ориентации, стандарты жизни и поведения, так называемые идеалы. Все, что обращено к человеку, направлено на эксплуатацию его инстинктов, главным из которых определено стремление к обладанию. Разжигается половой инстинкт, стимулируются жадность и страсть к потреблению. Здесь нет разумных пределов, не предусматривается ограничений, не оговаривается условий. Человек превращается в раба собственных инстинктов, теряет жизненные ориентиры. В нем помрачается образ Божий, и он перестает быть человеком в собственном смысле слова, редуцируясь до подвида «животное потребляющее».

Чрезвычайно важно иметь в виду, что молодежь особенно подвержена такого рода воздействиям, потому что в молодом организме инстинктивные начала проявляются гораздо сильнее по причине возрастной физиологии человека, сопряженной с отсутствием у него достаточного жизненного опыта и ощущения опасно-



сти. Именно молодые люди становятся первыми жертвами пропаганды тотальной вседозволенности. Не убоюсь еще более сильного определения: мы имеем дело с попыткой создания небывалого доселе человеческого типа, воистину нового человека, покорного велению своих инстинктов, живущего в мире, где все дозволено, и не ведающего смысла греха.

## **КУЛЬТ АНТИКУЛЬТУРЫ**

В связи с этим актуальным становится обсуждение вопроса о так называемой поп-культуре и сопутствующих ей явлениях. Всем известно, что само понятие культуры восходит, с одной стороны, к идее возделывания, а с другой – к понятию культа, то есть богослужения. Это отражает изначальную мотивацию: трудиться, обрабатывая и возделывая во имя возрастания и развития, во имя усовершенствования жизни. То есть культивировать и тем самым воздавать хвалу Творцу всяческих и жизни Подателю. Такова двойная этимология и семантика понятия культуры. Поэтому вполне будет отвечать этому определению только такая культура, которая содействует задаче внутреннего развития человека, его духовному возрастанию и преображению, которыми в человеческой природе прославляется образ Божий. Если же так называемая культура содействует раскрепощению и торжеству темных инстинктивных начал, которые Ницше определил как «дионисийские», то мы имеем дело с воинствующей антикультурой.

Когда смотришь на эти тысячные толпы молодых людей, которые, подобно запрограммированным существам, рефлекторно отвечают определенной эмоцией

на определенный музыкальный раздражитель из не-богатого набора диск-жокея, когда среди грохота, дыма и криков люди с пластикой марионеток, словно по команде, послушествуют мановению невидимого кукловода, то это, конечно, явление антикультуры, разжигающей инстинкты и страсти, высвобождающей звериное и животное в природе человека. Опьяненные этим состоянием и нередко наркотиками, молодые люди становятся способными на преступление.

Желая подольститься к «продвинутой» молодежи, взрослые дяди и тети пытаются философствовать на тему того, что все это вовсе не так плохо, что молодежная субкультура не должна отвергаться обществом, что таковы культурные коды нашего времени, над расшифровкой которых должны трудиться культурологи... Полагаю, что в этом проявляется либо лукавство, либо недомыслие. Прошу заметить: мы говорим не о жанре, не о стилистике, не о музыкальных инструментах, потому что все это вполне могло бы содействовать пробуждению совершенно других эмоций и устремлений. Тяжело видеть молодых людей, в результате внешнего воздействия превратившихся в «одинокую толпу», утратившую человеческий облик. Таков результат воздействия антикультуры на личность.

## **НЕ СХОЛАСТИКА, А ЖИВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ**

Нужно сказать и о том, что сообщество молодежи является питательной средой для привнесения и развития таких пороков, как половая распущенность, алкоголизм, наркомания. Мы знаем, что особенно чувствительна к соблазнам и искушениям мира сего

молодежь, не подозревающая, что подчинением пороку разрушается целостность человеческой личности. Поэтому одна из важнейших практических задач работы с молодежью заключается в том, чтобы оградить молодого человека от пагубного влияния на его жизнь этих пороков. И здесь главное оружие нашей брани – слово назидания, вразумления, утешения. Но есть у Церкви для уловления заблудших душ и слово богослужения.

Молодые люди приходят к нам в храмы. Подавляющее большинство не знает структуры, последования и содержания богослужения, но главное – не понимает языка, на котором оно совершается. А между тем им говорят и они знают сами, что в храм ходить надо, что это полезно для души и для жизни, что это хорошо и правильно. Пришедшие в храм напрягают внимание и слух, стараясь что-то усвоить из происходящего у них на глазах, при этом одно понимают, другое не улавливают, а в итоге многие покидают храм разочарованными. Не надо делать вид, что этой проблемы нет. Однако совершенно очевидно, что в силу культурно-исторической специфики нынешнего времени сейчас не идет речь о какой-то литургической реформе, об изменении языка богослужения и тому подобном. Сегодня подобное реформаторство не принесло бы нашей Церкви ничего, кроме беды, расколов и нестроений. Но, отдавая себе отчет в несвоевременности каких-либо изменений в богослужеской сфере, мы не должны закрывать глаза на проблему непонимания людьми обращенного к ним слова Церкви.

Свидетельствую, что большая часть моей почты как ведущего телепередачи «Слово пастыря» посвящена именно этой теме. Иногда даже пишу: «Похоже, что

в храмах специально говорят на языке, который мы не понимаем». Куда же уходят от нас такие люди? Нередко в секты, потому что там все понятно. Я предложил бы такой путь решения проблемы. Не следует трогать последование и язык богослужения, потому что оно дорого для нас именно в этом, исторически сложившемся виде. Я, например, не могу представить себе, как бы я молился и служил не по-славянски, ибо, подобно многим другим, с молоком матери впитал славянские тексты православных молитвословий...

Хочу сказать о другом: что мешает нам во внебогослужбное время общаться с молодыми новоначальными прихожанами? Ведь в нашей повседневной жизни мы разговариваем на одном и том же современном русском языке. Нам говорят: мы не понимаем Священного Писания, мы не понимаем смысла проповеди. Так давайте читать и толковать Священное Писание вместе с этими молодыми людьми. Давайте под руководством опытного священника сравним наши собственные толкования и сообща придем к истинному пониманию слова Божия, постаравшись при этом увидеть, как оно соотносится с нашей собственной жизнью. Важно избегать опасности формально-схоластического толкования Библии, но, напротив, стремиться выявить с помощью слова Божия духовный смысл привычных для молодого человека жизненных ситуаций. Только тогда словом Божиим оживится жизнь молодого человека, только тогда оно сделается для него актуальным и насущным.

И это только один из путей к душе и разуму молодого человека. Но разве православному возбраняется играть на гитаре или петь? В последние годы создано немало замечательных современных песен и романсов духовного содержания. Почему же молодые прихожа-

не не могут их петь? Нам говорят: слова православных молитв малопонятны, непривычны. Что ж, давайте попробуем для начала помолиться своими словами, каждый о своем. Только сумев открыть молодежи красоту и истину Православия, мы удержим ее в наших храмах.

Если мы начнем с малого, но реального – православных молодежных собраний, то люди потянутся к нам сами. Я знаю, о чем говорю, ибо могу оценивать опыт возвращения людей к Православию из всевозможных сект. Эти люди сегодня говорят нам: почему же ничего подобного у вас раньше не было, когда мы искренне пытались войти в православную жизнь, но нас никто не поддержал? Сложись все иначе, может быть, мы никогда и не ушли бы от православных.

Внебогослужебные собрания с православной молодежью способны привнести христианские идеи и ценности в жизнь молодого человека, вовлечь его в процесс познания и осмысления христианского наследия, если, конечно, духовным наставникам и их помощникам удастся избежать однообразия, формализма, статичности. Не обязательно сидеть на одном месте – можно вместе отправиться, например, в недалекое паломничество. Можно попить чаю или напечь блинов, вместе поиграть в мяч и послушать музыку. Иными словами, от нас требуется гибкость и даже изобретательность в работе с молодежью. Это тем более важно, что во внебогослужебном общении мы способны добиться результатов, пока что недостижимых в рамках нашей богослужебной жизни. И тогда, кстати, острота дискуссий о литургической реформе постепенно сойдет на нет. Мы должны иметь моральное право заявить: «Защищая свое исконное славянское богослужение, сберегая свою драгоценную литургическую традицию

для грядущих поколений православных христиан, Церковь не остается нечувствительной к проблеме тех, кому эту традицию и это богослужение пока трудно принять. К ним она обращается специально со словом изъяснения и толкования в братском внебогослужебном общении».

## **РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА И «БЛАГООБРАЗИЕ» ФАРИСЕЯ**

Теперь о внешнем облике верующего человека. Расскажу такую историю. Бог благословил мою жизнь опытом общения со святым человеком. Лет шести-семи от роду я был привезен родителями в Псково-Печерский монастырь к известному в то время старцу Симеону. Помню, я страшно боялся этого старца, его кельи. Но вот повели меня к нему, в вырытую в горе келью близ Успенского собора. Войдя в помещение с маленьким окошечком, я увидел выходящего мне навстречу из другой комнаты старичка в светлом подрясничке. Этот человек словно светился, знаете, как будто солнце заглянуло в тень. Радостным, веселым, светящимся был старец Симеон, и это теплое воспоминание о встрече с ним я сохранию до конца своих дней. Тогда я сказал себе, что это, наверное, и есть святой человек. Христианство – это вечная радость, но не нарочитая сто долларовая улыбка, а неоскудевающее радование о Господе и мире Божиим.

Прямо противоположный и значительно более пространенный случай – одежда в черно-серо-коричневой гамме, мрачное выражение лица, ни тени улыбки. Какое радование, разве это можно верующему человеку? У меня есть родственница, которая меня по

телефону все корит: «Почему ты улыбаешься, выступая по телевидению? Архидиакона не полагается улыбаться». Это глубоко ошибочное представление о том, каким должен быть облик христианина. Взгляд верующего человека на жизнь отличается спокойствием и мудростью, а вера сообщает внутреннюю радость. У верующего во Христа нет причины посыпать главу пеплом. Это не новая тема в истории христианства. Вспомним слово Божие: «Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися... А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцом твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (Мф. 6; 16–18). Поэтому и мы должны быть свободны от необходимости соответствовать ложному, фарисейскому пониманию благообразия. Равным образом не следует и приходящих в Церковь

### **МОЛОДЫМ – ОТВЕЧАТЬ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

Из Патриаршего приветствия участникам и гостям  
I конференции домовых храмов  
при университетах (вузах) России 27 марта 2009 года

Вместе с созданием церковных (вузовских) общин важно не забывать о том, что ныне у Церкви появилась возможность реализации новаторских проектов. Именно перед образованными молодыми православными и их пастырями стоит задача ответить на вызовы времени. Будет ли это интенсивное и квалифицированное присутствие в Интернете, проведение лекций, создание дискуссионных площадок, где люди, еще только ищущие свою дорогу к храму или делающие по ней первые шаги, смогут получить ответы на свои вопросы; будет ли это проповедь на концерте современной или классической музыки, – Церковь входит и должна все глубже и глубже входить в самую жизнь российского студенчества, делить его радости и скорби, иметь его не объектом попечения, но стать неотделимым от него субъектом.

молодых людей ставить в жесткие ограничивающие рамки: отныне одеваться следует так, а не иначе, о веселье и радости надо забыть, от занятий спортом отказаться, светскую музыку больше не слушать. Потому что, сковывая всеми возможными способами свободу движения вновь пришедших братьев и сестер, мы не только совершаем недопустимое и неразумное насилие над их волей, но и собственными руками отталкиваем от Церкви людей, ищущих Христовой Истины. И чем мы в этом случае лучше иудейских законников, возлагавших на свой народ «бремена неудобноносимые» (Лк. 11; 46)? Христос сказал им: «...вы – как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того» (Лк. 11; 44). Да не прозвучат и над нашими главами таковые слова в час Великого суда наших дел.

## **СОЛЬ ЗЕМЛИ ИЛИ КОСТЮМИРОВАННОЕ ПРАВОСЛАВИЕ**

Сопричастность молодого человека Церкви должна быть естественной и радостной, не отрывающей его от современной ему жизни и культуры. Ибо во все времена христиане присутствовали в мире как его закваска, как соль земли. Молодых людей, желающих быть христианами, мы не в иноческую келью увлекаем. Дай Бог, чтобы кто-то из них в свое время ощутил призвание к монашескому подвигу. Тогда это другой вопрос – и другой образ жизни, другой взгляд на вещи. Но даже это вовсе не означает, что, вопреки Священному Писанию, фарисей более угоден в глазах Господа, чем мытарь. Однако если человек желает жить христианином в миру, имея работу, семью и неизбежные светские попечения, то почему он должен стараться изме-



нить выражение своего лица, одеваться на какой-то особый манер, замыкаться в себе, прерывать общение с другими людьми? Встречаю как-то утром на дороге к храму группу молодых женщин. Все как одна выглядят диковато, резко выделяются среди горожан, одеты странно и не по-людски. Оказывается, местный батюшка допускает женщин на службу не иначе, как в этой псевдоправославной униформе. Вот и ходят они в храм в каких-то черных сарафанах. Все это не имеет никакого отношения ни к Православию, ни к благообразию, ни к достоинству, ни к скромности. Это пародия на Церковь, дурновкусие. Насаждая фольклорное, музейное, костюмированное Православие, мы тем самым словно сигнализируем обществу и человеку о том, что наша вера якобы не имеет никакого отношения к современной жизни. А между тем место Православия – на стремнине жизни и в сокровенном обиталище наших чувств.

## **ОТДАТЬ ЛИ СПОРТ НА ОТКУП ЯЗЫЧЕСТВУ?**

Уверен, что мы должны всячески поддерживать молодежь, занимающуюся спортом. Я говорю не о профессиональном спорте, не о гладиаторских боях нашей эпохи, столь уязвимых и двусмысленных с точки зрения христианской нравственности. Имеются в виду занятия физической культурой, которые обеспечивают выход преизбыточествующей энергии молодого организма, тренируют тело и дух. Свидетельствую об этом с полным основанием, ибо сам прошел через это. Серьезные и осмысленные занятия спортом формируют волевые качества человека. К сожалению, эта столь

важная в жизни современного человека сфера всецело отдана нами на откуп языческому миру. И потому столь необходимы наши усилия, направленные на воцерковление людей, занимающихся спортом.

Взгляните на опыт воскресных школ. Кого там больше – мальчиков или девочек? Конечно, девочек. А где мальчишки? Они бегают по улицам, играют в футбол, катаются на роликах, на скейтбордах, на лыжах. Но почему бы в таком случае не создавать спортивные кружки при храмах, чтобы и мальчишки оказались в сфере заботы и внимания православных молодежных активистов? Мы не знаем, кто работает с мальчишками в светских спортивных секциях и какие идеи им прививает. Так пусть дети получают спортивные навыки у нас, в непосредственном общении с церковными людьми. Мы сумели бы одновременно воспитывать их как физически развитых людей и как добрых христиан.

В моей епархии есть один священник, ведущий занятия по спортивному единоборству. С одним из его подопечных, лет восьми, я говорил. Спрашиваю: «Что будет, если на тебя кто-нибудь нападет на улице, – ты ведь уже столько приемов знаешь?» Он отвечает: «Я ему скажу, чтобы он меня не задира». – «А если он не поверит?» – «Тогда я ему предложу честный бой». – «Что это значит?» – «Мы должны будем отойти в такое место, где не было бы острых предметов, потому что если я проведу бросок, то он может пораниться, и там я ему дам честный бой». Это – отчетливая и твердая жизненная позиция; если угодно, – этическая система. Такой мальчик никогда не использует свое физическое превосходство в ущерб более слабому, не вообразит себя сверхчеловеком, не учинит самосуд... А из кого вербуются все эти нынешние наемные убийцы, так называе-

мая «пехота» организованных преступных группировок? Да как раз из тех бывших спортсменов, которые, владея всем необходимым арсеналом приемов спортивных единоборств, лишены христианской жизненной мотивации. Поэтому было бы большой ошибкой упустить возможность влиять на духовное формирование мальчиков, интересующихся спортом.

## **ЧТО ТАКОЕ ЛЮБОВЬ?**

Высшей ценностью человеческой жизни является любовь. Тема любви имеет чрезвычайно важное значение в жизни молодых людей. Однако современному человеку навязывается такое понимание любви, которое к этому чувству никакого отношения не имеет. Сегодня именно Церковь способна и обязана учить молодых людей тому, что любить – значит отдавать себя другому человеку. Вне взаимного принесения себя в дар другому любви нет. А что такое отдавать? Это ведь всегда жертвовать. Кто такой хороший муж? Тот, кто отдает супруге время, заботу, разделяет с нею материальные средства. А плохой муж – тот, у которого нет для жены ни времени, ни денег, тот, чьи интересы и заботы ориентированы вовне. То же самое можно сказать о хорошей или плохой жене в зависимости от ее отношения к мужу.

Вообще хороший человек – это тот, кто отдает. Вы пришли в кабинет к начальнику. Он предложил вам сесть, он выслушал вас и поговорил с вами. То есть он отдал вам свое время. И потом что-то сделает для вас. То есть снова будет отдавать время, энергию, внимание. Для каждого очевидно, что речь идет о хорошем начальнике. Соответственно, плохим начальником

будет тот, кто вас не принял, а если принял, то не стал слушать и ничего не сделал, не захотел отдать себя вам.

Мы должны помочь молодым людям понять, что любовь и доброта – то, что напрямую связано с образом жизни. Подготовить людей к счастливой семейной жизни – значит подготовить к жизни вообще. Кроме того, это означает сделать счастливым следующее поколение людей, которые вырастут в религиозных семьях, окормляемых Церковью. Но ради счастья людей и полноты их бытия Церковь и работает, потому что начавшееся на земле подлинное человеческое счастье не обрывается за гробом. Оно уходит в вечность. И становится жизнью в Царстве Божием.

## **ВЕРНОСТЬ ПРОСТЫМ ИСТИНАМ**

*Обращение Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси Кирилла  
в День православной молодежи 15 февраля 2009 года*

Молодость – благословенное и ответственное время. Кипучая, нерастроченная энергия молодых людей вызывает восхищение взрослого человека. Молодости свойственно штурмовать и брать небывалые высоты, но она подвержена и риску падения. Кто из нас не переживал в молодости высочайшие взлеты и кто не становился свидетелем страшных жизненных катастроф, происходящих с молодыми людьми? Чье сердце не скорбело при взгляде на то, как иногда понапрасну растрачиваются их жизненные силы? Зачастую отрезвление

наступает слишком поздно, и многие из нас, достигнув зрелого возраста, с горечью понимают, что время молодости потеряно безвозвратно. Чтобы этого не случилось, взрослые должны оказывать молодым людям внимание. Задача пастырей Церкви – показать молодежи путь доброй жизни и служения Богу и ближнему.

Бог так устроил человеческую природу, что именно в служении человек обретает подлинное счастье. И чем более высоким и полнокровным бывает это служение, тем более полным бывает счастье. Служение Христу, которое начинается с простых добрых дел и с попытки жить в соответствии с Его заповедями, приносит человеку счастье, которое начинается на земле, но имеет продолжение в вечности, делает человека участником Жизни вечной.

На страницах Священного Писания мы читаем призыв святого апостола Петра: «Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией» (1 Пет. 4; 10). Именно эти слова апостола выбраны нашей Церковью в качестве девиза всех начинаний в области православного молодежного служения. В сегодняшний праздничный день мне бы хотелось от всей души пожелать всем православным пастырям и взрослым наставникам молодежи благословенных успехов на поприще миссионерского и просветительского делания.

Мы живем в государстве с древней историей и многовековыми священными традициями. Пройдя через горький опыт отторжения от собственных исторических корней, проведя долгие десятилетия в бесплодных странствиях по распутьям мира сего, страна вновь возвращается на свой путь, предначертанный Самим Богом.

Прошедшая в минувшем году публичная дискуссия «Имя России», завершившаяся триумфальной победой святого благоверного князя Александра Невского, ярко свидетельствует о том, что образ православного воина-праведника, от юных лет жертвенно служившего Богу и ближнему, находит живой отклик в сердцах миллионов россиян.

Сегодня нам предстоит восстановить разорванную связь времен и традиции и уже на этой основе строить будущее. Хотел бы обратиться к вам, молодые люди современной России, с призывом познать и блюсти православную веру наших предков, беречь Отечество, сохраняя ему верность во всех жизненных невзгодах, стремиться к созданию полнокровной собственной семьи. Эти простые истины испытаны временем; опираясь на них, мы способны построить сильное государство, достичь успеха и испытать полноценное счастье в личной жизни.

Наступивший 2009 год в России объявлен Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым Годом молодежи. И сегодня для нашей Церкви, которая не оставляет своей материнской заботой никого из ее верных чад, молодежь должна стать группой, требующей особого пастырского попечения.

Вглядываясь в черты многих молодых людей, мы видим лицо Православной Церкви будущего. Полагаю, у нас есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом.

## **«ВЫ – МОИ СОЮЗНИКИ»**

*Слово Святейшего Патриарха Кирилла  
на III Сретенских встречах 14 февраля 2009 года*

Я хотел бы приветствовать всех, кто собрался на Третью Сретенскую встречу, нашу молодежь. И радуюсь возможности сказать вам несколько слов, в надежде на то, что эти слова будут приняты вами, что в результате нашей сегодняшней встречи нам, может быть, удастся сделать больше того, что мы делали раньше.

## **СВОБОДА БЕЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – МИФ**

Когда я задумывался о том, что я должен буду сказать Церкви нашей, да и всему миру после избрания меня Патриархом, то первая мысль, которая возникла, была мысль о молодежи. И к этому было несколько причин. Я бы остановился на двух очень важных причинах, почему я считаю молодежную работу приоритетной для всей Церкви.

Первая и самая главная причина заключается в том, что линия борьбы между светом и тьмой, между Богом и дьяволом, – о чем говорил Ф.М. Достоевский, – эта линия борьбы особым образом проходит по сердцам молодых людей. Мы живем в такой культуре, из которой усилиями мыслителей, философов, политиков была изгнана идея греха. И вместо идеи греха появилась идея прав и свобод. И оказалось, что грех смешался со спасением, как говорит наша русская пословица. С одной стороны, свобода является величайшим Божиим даром. Во имя свободы люди шли на баррикады, жертвовали своей жизнью, отдавали свое

здоровье. Если мы с вами выйдем на улицу и спросим у любого, кто нам встретится: «Вы за свободу или против?» – мы не найдем ни одного человека, который сказал бы: «Я против свободы, я хочу быть рабом». И вот удивительно: в истории получилось так, что эта замечательная идея, этот Божий дар, это Божие благословение было использовано во вред человеку, использовано так, что свобода раскрепостила человеческий инстинкт и человеческий грех.

Идея прав и свобод вытеснила идею нравственной ответственности человека. И что самое главное – вытеснила идею греха. Церковь всегда робко настаивала на том, что в центре человеческой жизни должно быть покаяние. Почему робко? А потому что даже если эти слова произносились не робко, а громко и сильно, они мало кем усваивались. Потому что ведь призыв быть свободным и раскрепостить себя был, конечно, более привлекательным, чем призыв к покаянию, особенно в сознании молодых людей. Свобода всегда связывалась с внутренней динамикой человека, со способностью к развитию, к совершенствованию, к овладению, к движению вперед, а покаяние требовало обращения вовнутрь. Покаяние всегда требует некой остановки: нужно остановиться и подумать. А вот эти призывы, конечно, особенно в молодежной среде, если взять в масштабах страны, в масштабах человеческой цивилизации, для многих еще остаются непонятными. Получилось так, что одна ценность (а ценность свободы – непререкаемая ценность) была каким-то странным образом использована для того, чтобы вытеснить другую ценность. Но получилось так, что, вытесняя нравственную ответственность, осознание греха и покаяние, идея свободы опустошила саму себя.



В конце 90-х годов наша Церковь стала все сильнее настаивать на том, что нужно переосмыслить наше отношение к свободе. Мы не можем бессмысленно поддерживать некие политические и философские стереотипы, не вкладывая своего собственного содержания в понятия человеческих прав и человеческой свободы. Слово Церкви вначале многими игнорировалось, осмеивалось, а вот сегодня, по милости Божией, происходит нечто очень важное, и не только в нашей стране, но и во всем мире. Может быть, экономический кризис, в который погрузилась сегодня человеческая цивилизация, стал сильным доказательством того тезиса, который во всеуслышание формулировала, артикулировала, предлагала людям Русская Православная Церковь, – тезиса о том, что человеческая свобода во всех ее проявлениях, в том числе и в экономике, и в политике, в социальной и культурной жизни, должна сопровождаться нравственной ответственностью.

### **ХОЧЕТ ЛИ ЦЕРКОВЬ ЗАНЯТЬ МЕСТО СУДЬИ?**

И когда люди, не принимающие этой идеи, лукаво спрашивают нас: а что такое нравственность? А кто судья? Не хочет ли Церковь занять место некоего судьи и указывать людям, что нравственно, а что безнравственно? Не попахивает ли это клерикализмом, попытками оккупировать человеческое сознание и держать его в некоем плену? Мы отвечаем: нет. Церковь не принимает на себя роли судьи, Церковь не судит, а принимает исповедь и покаяние. Церковь – не карательная институция, а любящая мать. Но Церковь призвана очень ясно свидетельствовать людям, что полнота

жизни и подлинная свобода человека в любой сфере общественного бытия всегда связана с нравственной ответственностью и с осознанием греха. Ну а кто же судит? А судит Бог, причем не только на Своем Страшном Суде Он будет судить нас, и не только после смерти. Он судит нас во время нашей земной жизни, и есть некие механизмы, некий инструментарий, посредством которого человек судим Богом. И самым важным инструментом этого Божия голоса, Божия суда является человеческая совесть. Только очень важно сохранять совесть в том состоянии, когда она способна отличать добро от зла и судить нас.

Конечно, Господь судит еще и иным образом: Он наказывает нас за наши грехи. Любой человек, внимательно наблюдающий за своей жизнью, может точно сказать, когда он был Богом наказан, когда он был Богом и поощрен. Страх Божий – это, конечно, не эмоциональное состояние, это не тот страх, который испытывает водитель, которого останавливает милиционер, это не выброс адреналина в кровь. Страх Божий – это очень важная этическая категория, которая, тем не менее, связана с пониманием того, что Божия справедливость и Божий суд неотвратимы.

## **СПОСОБНОСТЬ ВПИТЫВАТЬ НОВОЕ**

Почему я обо всем этом говорю вам, мои дорогие братья и сестры? Потому что борьба между светом и тьмой, между добром и злом, между Богом и дьяволом действительно в первую очередь проходит по молодым сердцам. Во-первых, в силу того, что молодой

человек очень восприимчив к окружающему, он способен учиться. Это замечательная способность. Кстати, когда человек перестает быть способным учиться, наступает старость. Эта старость не связана с возрастом физическим, с цифрами, которые в паспорте. Старость – это понятие, которое связано с мироощущением. Если человек способен все время учиться и впитывать новое, он не старый человек, даже если и возраст у него почтенный. Так вот молодость в силу своего физиологического состояния – это то время, когда человек способен впитывать новое.

Но есть здесь и некая опасность. С возрастом вырабатывается свой взгляд на жизнь, своя философия жизни, даже если человек совсем и не философ, свое понимание того, что происходит с личностью, с миром, с обществом. Вырабатывается своя жизненная позиция. И в более зрелом возрасте, если эта жизненная

### ОН ГОТОВ РАБОТАТЬ С МОЛОДЕЖЬЮ

Две встречи с тысячами студентов в Москве и Санкт-Петербурге показали, что Патриарх Кирилл готов работать с молодежью и участвовать в бурных дебатах об идентичности страны, продолжающихся уже почти 20 лет с тех пор, как она отказалась от коммунизма и нерешительно вступила на путь расширения экономической и политической свободы.

В 2006 г. Патриарх Кирилл встречался со звездами рок-музыки, некоторые из которых стали глубоко верующими православными, а летом прошлого года выступал на рок-концерте в Киеве во время празднования 1020-летия Крещения Руси – перенесения Византийского Православия на русскую почву.

Один из его назначенцев, протоиерей Всеволод Чаплин, предложил создать «православные ночные клубы», где молодые люди могли бы встречаться по вечерам для общения. Существуют даже православные байкеры, и Патриарх Кирилл напомнил собравшимся в Санкт-Петербурге, что и он когда-то ездил на мотоцикле.

*Софья Кишковски*

*«ИноСМИ.Ру»*

*«The New York Times», США. 12.06.2009*

позиция в процессе обучения или просто через восприятие окружающего мира сталкивается с чем-то, что входит в конфликт с ней, то у людей зрелых чаще всего хватает сил переоценить поступающую информацию, накладывая на нее свое собственное мировоззрение и свою собственную жизненную позицию, и собственный опыт. Поскольку у молодых людей небольшой опыт, и поскольку они в силу своих физических и физиологических качеств и способностей как бы «заточены» на восприятие, то такого внутреннего критерия они часто не имеют. Поэтому юные не только воспринимают новое более интенсивно, чем люди старшего и среднего поколения, но есть еще проблема и в том, что они менее критично воспринимают то, что говорит старшее поколение.

## **УСТАРЕЛА ЛИ ДОБРОДЕТЕЛЬ?**

Я вспоминаю свои годы учебы: то, что говорил преподаватель, профессор было почти законом. Если только человек говорит совершенную ахинею, ты и то воспринимаешь с удивлением, но с готовностью разобраться. А в целом все то, что говорится с кафедры, все то, что обращено в молодежную аудиторию, воспринимается как некая ценность. Вот здесь есть некоторая опасность. Ведь сегодня к вам обращаются не только профессора и духовники, родители и наставники, но и колоссальный информационный поток поступает через массмедиа. И вот у молодого человека, еще не сформировавшего свой собственный критерий оценки всей этой информации, априори существует опасность быть в плену этого информационного потока, увлекаться тем, что ему представляется привлекательным.

Если проанализировать все то, что сегодня происходит в области воздействия на человеческое сознание, то легко понять, что значительная часть информации призвана воздействовать не только на сознание, но и на инстинктивное начало человека. Инстинкт, который сам по себе призван обеспечивать выживание человека, его существование, в современной системе коммуникаций является очень важным приемником информации. Такого, пожалуй, не было ранее никогда. Посмотрите на рекламу! Реклама направлена на то, чтобы обеспечить сбыт товара. Реклама ориентирована, в первую очередь, на человеческий инстинкт. Если вдуматься в текст, то получается полная бессмыслица. Как можно быть достойным той или иной пудры или того или иного одеколона? Но ведь это говорится и проходит мимо ушей, потому что расчет на другое, не на то, чтобы человек принял своим сознанием этот глупый по сути своей посыл. Эта глупая идея завернута в такой фантик, что она достигает не сознания, а чувств, и они поработаются этой информацией.

Богом данный инстинкт продолжения человеческого рода, тесно связанный с духовной жизнью человека, – это великий Божий дар, который дается человеку не только для продолжения рода, но и для полноты жизни, для счастья. Без плотского начала не может быть настоящей любви, семейной любви. Однако сегодня этот дар эксплуатируется в коммерческих и в идеологических целях, разрушая саму способность человека сопрягать это мощное инстинктивное начало с любовью. Божий замысел заключался в том, чтобы продолжение человеческого рода проходило в атмосфере любви, нельзя одно оторвать от другого, иначе одно и другое разрушается. Вся современная

псевдокультура направлена на то, чтобы одно оторвать от другого, чтобы воспитать человека в сознании того, что жизнь по закону инстинкта является жизнью правильной. Слово «добродетель» не присутствует в этой лексике; никто не говорит о добродетельной жизни – «нормальная жизнь»! Культура работает на то, чтобы образ плотской чистоты был полностью изжит из сознания современного человека, забывая о том, что с разрушением этого образа разрушается интегральность, целостность человеческой личности. Вот почему молодежь – это передняя линия фронта борьбы не только за будущее, но и просто за человека.

## **ГОСПОДСТВО ЗЛА – КОНЕЦ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Если мы одерживаем победу, если мы вырываем из этих цепких лап греха молодые души, то мы совершаем великое дело служения Господу. Церковь не может не иметь молодежной темы в качестве своего приоритета именно в настоящих условиях, в условиях нравственной болезни человеческой цивилизации. Мы это делаем и будем делать не только для того, чтобы как можно больше молодежи и детей было в наших храмах, хотя это тоже важная цель. Но это не конечная цель. Мы это делаем и будем делать для того, чтобы изменилась жизнь человеческого общества, чтобы такие замечательные понятия, как целомудрие, чистота, сила духа, снова стали не просто добродетелями, а замечательным притягательным идеалом для молодежи. Поэтому молодежная тема имеет, если хотите, очень сильное и напряженное эсхатологическое измерение, ведь речь идет о будущем: человеческая цивилизация

жизнеспособна настолько, насколько в ней добро преваляется над злом. Если добро исчезает, если зло наступает, то цивилизация перестает быть жизнеспособной; если в мировом масштабе зло будет господствовать над добром, то это будет означать закат человеческой истории. Поэтому то, о чем мы говорим, есть борьба не против плоти и крови и не против светских властей, как иногда кто-то неправильно понимает слова апостола Павла, а против «мироправителей тьмы века сего – духов злобы поднебесных» (см.: Еф. 6; 12). Поэтому молодежная работа имеет огромное по своему значению, богословское, если хотите эсхатологическое измерение, хотя направлена в адрес современных молодых людей, которым предстоит жить после нас.

## **ЦЕРКОВЬ И МОЛОДЕЖЬ: ВЗАИМНЫЕ ОЖИДАНИЯ**

И вторая причина, по которой мне показалось важным в своей первой речи, обращенной к Церкви и нашему народу, сказать о молодежи, следующая. Есть такое банальное, расхожее понятие: «Молодежи принадлежит будущее». Эти слова перестают быть банальными в том случае, если молодежь способна обеспечить будущее. Очень важно, чтобы нынешняя молодежь была способна обеспечить будущее не только Церкви, но и страны, и всего мира, всей человеческой семьи. Поэтому

### **ТЕМЫ КАСАЛИСЬ ЛИЧНОГО РАЗВИТИЯ**

Мне понравился его стиль общения. Было легко слушать и смотреть. Темы были очень хорошие, актуальные, не слишком глобальные, а касающиеся, скорее, личного развития.

*Елена Сорокина, студентка.  
Агентство религиозной информации  
[www.blagovest-info.ru](http://www.blagovest-info.ru)*

если говорить в категориях конкретных, применительно к нашей церковной работе, то все, что задумывается, что осуществляется сегодня, в конце концов, ляжет на ваши плечи.

Я только что имел замечательную встречу с духовенством, которое сослужило мне в храме иконы Знамения Божией Матери у Рижского вокзала – в день святого мученика Трифона. Мы хорошо помолились, пообщались с людьми, а потом имели очень хорошую беседу с духовенством. Мне рассказали, что делают священники, церковные работники, помогая инвалидам-колясочникам, помогая сиротам, посещая онкологические заведения, – это все замечательно. Но, тем не менее, меня не покидает чувство – и я хотел бы это чувство с вами разделить, – что у всего нашего общества есть какие-то особые ожидания в отношении Церкви, есть какая-то тревога. Об этом мы сегодня говорили со священниками. С одной стороны, есть готовность принять христианское евангельское послание, с другой стороны – есть некоторое опасение: а способна ли будет Церковь передать это послание людям. А способна ли она будет действительно реально воцерковить ту значительную часть общества, которая сегодня, по крайней мере, на интеллектуальном уровне, готова к принятию этого христианского послания? Такая тревога и такие вопрошания существуют.

## **ПЕРЕДОВОЙ ОТРЯД**

И вот для того, чтобы мы оказались достойными нашего призвания, для того, чтобы действительно проповедь, которая сегодня достаточно сильно произносится и достигает многих людей, привела к реальным переменам жизни личности и общества, нужна очень



интенсивная работа, и в первую очередь на стыке Церкви и светского общества. Я думаю, что работать в этой пограничной зоне молодому православному человеку сподручней, чем человеку старшего возраста. Во-первых, потому что вы говорите на том же языке, на котором разговаривают ваши неправославные сверстники. Вы во многом являетесь частью одного общего, — с точки зрения молодежной субкультуры, взглядов на жизнь, за исключением той особенности, которую вы имеете как молодые христиане. И поэтому вы более чувствительны к тем сигналам, которые мир передает Церкви. И очень важно, чтобы эта ваша чувствительность сохранялась, и чтобы вы могли в ответ на эти сигналы свидетельствовать о Христе такими словами и, особенно, такими делами, которые бы убеждали современного человека. Поэтому миссионерские задачи, которые сегодня стоят перед нашей молодежью, являются огромными. Я думаю, что именно молодежь должна быть передовым отрядом Церкви, который будет нести миру свежее светлое послание, в центре которого — свидетельство о том, что именно во Христе человек обретает полноту жизни.

Конечно, церковное руководство, иерархия, духовенство должны помогать молодежи. Мяч на нашей стороне, когда речь идет об организации, финансировании, о создании механизмов. Это наша ответственность, но она не является сугубо кастовой ответственностью духовенства. Все эти вопросы нужно обсуждать вместе с молодежью, потому что вам нужно будет работать в рамках тех структур и с использованием тех механизмов, которые строятся и будут строиться в будущем. Ваши встречи должны быть, с одной стороны, наполнены серьезными мировоззренческими дискуссиями. Говоря, выступая, обмениваясь мнениями, споря друг с

другом, вы вместе возрастаете интеллектуально, духовно, становитесь зрелыми людьми, способными нести христианское послание миру. Но, с другой стороны, важно, когда вместе с вами присутствуют священнослужители, люди старшего поколения, преподаватели, профессора, когда в этой среде обсуждаются и конкретные вопросы организации церковной жизни, организации молодежного, миссионерского служения.

Такие встречи, как ваша встреча сегодня, должны быть важными форумами, на которых обсуждались бы конкретные задачи, стоящие сегодня перед молодежью, и выработывались, в частности, формы, способы и средства осуществления молодежной работы в Церкви, целью которой, чем бы вы ни занимались, является миссия и свидетельство о Христе.

**Я хотел бы сказать, что очень надеюсь на вас как Патриарх. Вы – мои союзники. Я очень хотел бы вместе с вами делать то, что мы все должны сегодня делать, возрождая жизнь нашего народа. Мы не в бирюльки играем. Мы боремся за каждого человека, за его душу, за будущее нашей страны и за будущее всего мира. Я хотел бы, чтобы вы очень серьезно восприняли вашу очень важную миссию в жизни Церкви.**

## **МЕТОДЫ МОЛОДЕЖНОЙ РАБОТЫ**

*Ответы Святейшего Патриарха  
на вопросы участников форума*

*– Ваше Святейшество, известен опыт западных христиан по проведению Всемирных дней молодежи, имеющих огромный общественный резонанс и*

*привлекающих к церковной жизни значительное количество молодых людей. Насколько в ближайшей перспективе возможно проведение общецерковных православных дней молодежи? Как Вам видится подобное мероприятие в России?*

– Хороший вопрос, и я знаю, от кого он пришел. Мы в Смоленске обсуждали эту тему. Когда я был митрополитом Смоленским, я послал небольшую группу в Австралию на один из Всемирных молодежных съездов. И мне рассказали много интересного. Да, действительно, молодежные съезды, которые собирают десятки тысяч людей, оказывают огромное влияние на саму молодежь и особенно на те страны и города, в которых эти съезды проходят. Я был бы счастлив, если бы мы с вами могли начать молодежный съезд в Москве в «Лужниках», когда было бы сто тысяч молодежи. Давайте пойдем по этому пути. Но для того, чтобы такой съезд собрать, нужно очень хорошо работать. Именно поэтому нужно развивать молодежную работу на уровне приходов, благочиний, епархий, нужно построить сеть молодежной работы. Первое, о чем я попросил Владыку Феофилакта\*, который отвечает за молодежную работу в Москве, – дать мне список высших учебных заведений, в которых проводится молодежная работа и где ее нет.

В каждом учебном заведении должна быть своя ячейка, своя организация. При всем том, что молодежная работа сильна своей незаформализованностью, она, тем не менее, должна основываться на совершенно конкретной технологии. Нужно знать, как все это

---

\* Епископ Бронницкий Феофилакт (Курьянов), викарий Московской епархии, глава Комиссии по делам молодежи при Епархиальном совете города Москвы. Ныне – епископ Смоленский и Вяземский.

делать. Как можно заниматься молодежной христианской работой, если в университете или институте нет своей молодежной христианской организации? Мы живем действительно в условиях свободы, в замечательном открытом обществе, где все это возможно, поэтому нам нужно начинать или продолжать, в первую очередь, крепить наши ряды вот на этом низовом уровне, и тогда молодежные съезды, объединяющие десятки тысяч молодых людей, будут не показухой, не шоу телевизионным, а реальным проявлением нашей работы – они будут свидетельствовать о том, что происходит в жизни Церкви и общества.

В прошлом году на XII Всемирный Русский Народный Собор – Собор детей и молодежи – собралось более семи тысяч молодых людей. Дай Бог, чтобы такие многочисленные молодежные встречи действительно проходили. Потому что, собирая информацию о том, как этот собор повлиял на молодежь, я понял, что одним из самых важных факторов воздействия была эта массовость, когда молодые люди со всей России увидели своих братьев из других регионов, собранных в таком большом количестве.

Я думаю, что нам предстоит идти интересным путем. Важно, чтобы это был не путь парадных рапортов о проведенных мероприятиях, а чтобы этот путь включал в первую очередь реальную работу с людьми на уровне приходо́в, школ, институтов, университетов, колледжей, ПТУ. Чтобы на всех этих уровнях осуществлялась молодежная христианская работа, у нас должны быть молодежные лидеры, владеющие технологией, знающие, как производить эту работу. Работа среди молодежи должна быть интересной, потому что молодежь динамична, всякая скука сразу выбивает челове-

ка из равновесия. Для этого должны быть вдохновенные харизматические молодежные лидеры, способные увлечь, объединить. Конечно, Церковь должна заниматься воспитанием таких лидеров, формированием таких лидеров, созданием инфраструктуры молодежной работы, которая вышла бы далеко за границы приходов. Это задача Синодального отдела и епархиальных отделов. Нам нужно разрабатывать методологию молодежной работы и отрабатывать на «полигонах» соответствующий опыт. А когда наступит время, мы не искусственным образом, по приказу из Москвы, а естественным образом, под давлением молодежной энергии проведем такой съезд, что, может быть, и в Лужниках будет тесно.

*— Ваше Святейшество, какие, на Ваш взгляд, стороны церковной жизни помогают, а какие мешают молодежи в ее церковной жизни, в ее социальной активности? Мы в нашем волонтерском движении столкнулись с тем, что волонтерство в умах многих и молодых, и зрелых людей является атрибутом западного благочестия, и нас даже за «своих» не особо принимают. Хотелось бы услышать Ваше мнение.*

— Я думаю, во внешней церковной человеческой жизни были, есть и будут какие-то светлые и, к сожалению, темные моменты. Мы не можем отделить человека с его положительными и отрицательными качествами от реальной церковной жизни, поэтому во многом наши успехи и наши поражения упираются в человеческий фактор, в подготовленность или неподготовленность священников, в их способность принимать к сердцу проблемы, в том числе, молодежи, или отсутствие такой способности, в наличие или отсутствие знаний.

Поэтому я бы не стал указывать пальцем, что хорошо, а что плохо, потому что все лежит на поверхности.

Приход, в котором молодой человек себя не находит, в котором, в лучшем случае, ему могут поручить такое важное и почетное дело, как убрать храм перед службой, а дальше никуда не пустят, – в таком приходе, наверное, трудно развивать молодежную работу. Но ведь это происходит тоже не потому, что настоятель какой-то заскорузлый грешник и человек, пастырски нечувствительный. Многие люди просто не знают, как нужно работать с молодежью, а в наших семинариях ничего подобного не преподается. Мы посылаем священников в университеты, а кто их обучал работе с молодежью? Мы посылаем наших священников в тюрьмы и в исправительные учреждения, а кто их обучал этой сложнейшей специфике? Поэтому, если говорить о недостатках, то многие недостатки упираются в нашу систему образования. У нас нет специальной подготовки духовенства, которое было бы хорошо обучено и способно было бы работать в молодежной среде. У нас есть самородки, которые сами чему-то научились, но они научились не потому, что их учили этому, а потому, что имеют собственную инициативу, способности и таланты.

Если мы хотим иметь такие съезды, о которых сегодня говорили, если мы хотим иметь значительные успехи в молодежной работе, то, конечно, главное, чем надо озаботиться, – это подготовкой как духовенства, так и мирян. Где мы готовим молодежных лидеров? Ведь молодежный лидер в Церкви – это не обязательно священник. Это он или она, которые имеют желание стать таким руководителем. Но помимо желания нужно еще и знание. Поэтому система подготовки

молодежных лидеров-мирян, соответствующая подготовка духовенства, обучение их технологии работы с молодежью – это то, что должно стоять на нашей повестке дня. Вот тогда, с Божией помощью, наша работа станет более систематической и более масштабной.

Поскольку мы находимся на территории Даниловского монастыря, я бы хотел сказать, что этому есть замечательные примеры. Если говорить о городе Москве, это молодежная работа, которая проводится в этих стенах. Владыка Александр рассказывал мне о других замечательных молодежных инициативах, которые существуют в нашей Церкви. И конечно, мы будем поддерживать все эти инициативы, но в основе всего должна стоять школа, подготовка, знание и создание системы. Дай Бог нам, развивая эти важные направления, поднять общий уровень работы с молодежью. Я хотел бы сердечно поблагодарить тех, кто сегодня трудится с молодежью: Владыку Александра и возглавляемый им отдел; Владыку Феофилакта, отца Алексия, отца Иоасафа, которые в этих стенах трудятся. Много таких людей. Я вижу здесь представителей Смоленской епархии, которые сделали очень много в этой непростой, бедной епархии, разрушавшейся в течение многих войн, для того, чтобы организовать на высоком уровне эту работу. Я знаю, что и в других епархиях происходят добрые и светлые дела. И я хотел бы в заключение всем вам пожелать на этом пути полного успеха, а всем нам – благословения Божия.

## **КАК ОТЫСКАТЬ ДОРОГУ К СЧАСТЬЮ?**

*В завершение своего визита в Санкт-Петербургскую епархию вечером 29 мая 2009 года в Ледовом дворце Северной столицы Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил перед студентами высших учебных заведений Санкт-Петербурга, учащимися духовных школ, членами молодежных организаций.*

*На вечере присутствовали свыше восьми тысяч студентов и представителей молодежных организаций*

## **РАДОСТЬ ВЫБОРА**

Дорогие друзья! Для меня большая радость встретиться сегодня с вами. Я сожалею, что свет в зале устроен так, что я не могу видеть ваших глаз. Но я многое чувствую, даже если глаз не видно; я чувствую ваше настроение. Я понимаю, что встреча с Патриархом для многих людей сегодня происходит в первый раз. Я сознаю ответственность, которая лежит на мне сегодня, – сказать нечто, что реально помогло бы вам в жизни.

Сейчас я ехал в машине и думал: если в какой-то самый ответственный момент жизни, когда будет решаться ваша судьба, когда перед вами будет стоять страшная по своей значимости дилемма – поступить так или иначе, – вы, вспомнив мои слова, поступите правильно – это будет величайшей наградой мне, и не только мне, а всем тем, от имени которых я буду сегодня говорить, а я буду говорить от имени многих.

Что является самым главным для человека? К чему устремляются наши помыслы? К чему устремляется и на чем фокусируется наша жизненная энергия? Ответ на эти вопросы чрезвычайно важен. Конечно, существу-



ет много разных ответов на вопрос о том, что есть главное в жизни. Но, наверное, если свести к некоему общему знаменателю все частные выборы в пользу того или иного «главного в жизни», то это понятие можно описать одним простым человеческим словом: счастье. Если вы спросите человека: «Что вы хотите в жизни?» – один вам ответит: «Я хочу стать министром». А другой скажет: «А я хочу выйти замуж» или «Жениться, иметь большую семью». Третий сообщит: «А я хочу быть богатым, процветающим человеком». Ответов может быть множество, но если привести их к общему знаменателю, то ответ один: «Я хочу быть счастливым».

Мне приходится часто встречаться с пожилыми людьми. Бывало так, что я как священник напутствовал умирающих. Я имел возможность говорить с людьми, которые прожили уже всю свою жизнь, и должен вам

### ОН УМЕЕТ ГОВОРИТЬ С ЛЮБОЙ АУДИТОРИЕЙ

Во-первых, Патриарх Кирилл – сам человек умный, образованный и начитанный. Он прекрасный оратор, умеющий говорить с любой аудиторией без бумажки и предварительной подготовки. Во-вторых, он человек внимательный и чуткий, умеющий слушать и слышать, как живет и чем дышит современная молодежь, – даром что сам уже достиг пенсионного возраста. Интерес и внимание к молодежи у него явно не пенсионерские. В-третьих, у него гибкое мышление. Он способен учиться и меняться даже в столь зрелом возрасте, он способен понять и принять иную точку зрения, что опять-таки импонирует молодежи, на дух не переносящей надутого чванства и тоталитарного сознания. Ну и, в-четвертых, Патриарх – человек принципиальный и убежденный, имеющий свою точку зрения, свои идеалы и свою веру, проще говоря – твердые и положительные основы бытия. А это как раз то, чего большинству молодых людей сегодня недостает. По-видимому, за этим они и приходят к Патриарху. А он не жадничает, делится с ними всем, что имеет и знает. И как умудренный опытом человек, и как Предстоятель Русской Православной Церкви.

*Григорий Шахновский.*  
*«Нижегородская Правда», № 54. 26.05.2009*

сказать, что очень часто человек, приближаясь к концу жизни, не чувствует себя счастливым – жизнь прошла, а самая главная цель не достигнута. Поэтому я хотел бы сегодня поговорить с вами о счастье.

Размышляя над этой темой, я вдруг неожиданно вспомнил замечательные слова Мартина Лютера Кинга. Я встречался с этим человеком в далеком 1968 году, когда уже была достигнута некая победа в борьбе цветного населения Соединенных Штатов за свои права, и слышал его выступления. И вот в одном из этих выступлений он сказал замечательную фразу: «У меня есть мечта». Он не был мечтателем, он был блестящим политиком, оратором, христианским пастором. Но у него была мечта, и эта мечта привела к совершенно конкретным свершениям. Я думаю, что счастье, о котором мы с вами рассуждаем сегодня, есть то, что возникает в сознании человека как, может быть, некая иллюзия, как мечта. Но одни эту мечту осуществляют, а другие – нет. Более того, считая, что возникшая мечта есть реальный образ человеческого счастья, люди, достигнув того, о чем мечтали, вдруг, к удивлению своему, осознают, что они очень далеки от подлинного счастья.

А теперь давайте подумаем о том, как мы себе представляем человеческое счастье. Ну конечно, счастье – это благополучие, это здоровье, это хорошая семья, это материальный достаток, это хорошая работа, это образование. Из всех этих параметров и складывается некий образ счастливой жизни. И это правильное представление о счастье – счастье действительно определяется многими факторами.

Но вот что происходит в реальной жизни: человек начинает свой жизненный путь, в молодости у него, как и у Мартина Лютера Кинга, есть мечта – своя собствен-

ная мечта, связанная с профессиональной, общественной деятельностью, с семейной жизнью, с личным успехом. А потом вдруг в какой-то момент оказывается, что эту мечту невозможно реализовать, и происходит изменение вектора жизни, мечта распадается, идеалы разрушаются, и человек становится совсем другим – в нем развивается цинизм и недоверие к жизни, он подвергает самой разрушительной внутренней критике свою мечту, называя ее чем-то наивным, нереалистичным. Высокие идеалы, которые чаще всего связываются с юношеской мечтой и вплетаются в понимание молодым человеком счастья, с течением лет подвергаются осмеянию и забвению, и можно слышать: «Ну какими же мы были дураками! Во что мы верили!»

## **ПРАВСТВЕННОСТЬ КАК СПОСОБ ВЫЖИВАНИЯ**

Вы помните, конечно, замечательный роман французского писателя-фантаста Жюль Верна, в котором речь идет о том, как люди путешествуют из одной части света в другую; вы помните, как сильно их путешествие зависит от такого технического приспособления, как компас. Если на компас ничто не воздействует, то движение осуществляется в правильном направлении, но если на компас оказать воздействие со стороны, то стрелка его отклоняется и происходит нечто очень опасное: корабль сбивается с курса.

Каждый человек устремляется к своему счастью, но как много сторонних сил, которые воздействуют на человеческое сознание и меняют направление движения! Подобно компасу, этот чувствительный инструмент начинает терять верную ориентацию, и стрелка вдруг

показывает совсем в другую сторону. И человек, у которого была мечта, который в детстве и юношестве эту мечту формировал, лелеял и желал ее достичь, вдруг сворачивает с пути, потому что компас показывает в другую сторону и нужно следовать туда, куда не хотелось идти. И ведь не разглядеть сразу, что явилось причиной этой подмены, и почему изменился курс! А курс меняется потому, что на человеческую личность оказывается колоссальное воздействие внешних сил, и оно часто выбивает человека из колеи.

Сегодня мы живем в условиях, когда на нас особенно сильно воздействует среда: через средства массовой информации, через стереотипы жизни, через моду. С одной стороны, человек становится все более и более свободным; с другой стороны, он делается все более и более детерминированным в своем поведении, и происходит это так, что мы просто не замечаем этих решающих для своей жизни воздействий со стороны внешней среды.

Идеалы молодости – наиболее правдивые, чистые и светлые. Как же сохранить мечту, как сохранить идеалы, которые в молодости особенно ярки? Очень важно понимать, что является тем компасом, который указывает правильный путь. Имеет ли вообще человечество такой компас, который указывает направление к счастью? Позвольте мне сказать: человечество имеет такой компас, и он не является результатом приобретенных знаний или воздействия среды. Он является онтологической частью нашей человеческой природы – Бог, сотворив человека, пожелал этот компас вложить в его природу.

Этим компасом является врожденное нравственное чувство. И когда некоторые ученые говорят нам, что нравственность – это нечто приобретенное, и на фор-

мирование ее влияют внешние силы, на это следует ответить простым и весьма легко доказуемым тезисом: удивительно, но где бы ни жил человек, как бы он ни воспитывался, – всегда грех отражается в сердце человека болью. Эта боль есть голос нашей совести. Когда мы поступаем плохо, об этом говорит совесть; когда мы поступаем дурно, то чувствуем внутренний дискомфорт. Конечно, это ощущение можно снять, и для этого есть средства: можно выпить лишнего и забыться со стаканом в руках, можно употребить наркотики, а можно просто убедить себя, что все это предрассудки, что никакой совести не существует.

Кстати, мы очень ловко стараемся себя убеждать; одним из самых сильных аргументов, помогающих нам заглушать голос совести, является попытка сравнивать себя с другими.

Совершив что-то плохое, мы чаще всего говорим: а что же я особенного сделал? Вот сосед или товарищ по учебе, ведь он такой и сякой, и что мои небольшие проступки по сравнению с тем, что он делает? Мы очень любим осуждать других людей за то плохое, что они совершают, тем самым оправдывая свои собственные поступки. Это очень опасная и вредная методология, которая разрушает нравственное чувство; она направлена на то, чтобы заглушить голос совести. Вот так работает этот голос, и хотя его можно разрушить, его можно ослабить, но при этом он все равно действует, и мы чувствуем дискомфорт от зла и неправды, которые совершаем мы и которые совершаются в мире.

Нам всем хорошо известно, что движущей силой многих общественных изменений было неудовлетворенное чувство справедливости; собственно, борьба за справедливость лежала в основе многих общественных преобразований.

## **ПОЧЕМУ ЛЮДИ БОРЮТСЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

А почему люди борются за справедливость? Каков критерий справедливости, который точно указывает, справедливы общественные отношения или не справедливы? Нет иного критерия, кроме критерия нравственного. Понятие справедливости, ставшее социальным и философским понятием, на самом деле является понятием нравственным. Мы не соглашаемся с условиями жизни, если они несправедливы; люди не соглашались с законами, если видят несправедливость этих законов. А мерилom является нравственное чувство, тот самый компас, который точно указывает человеку, куда нужно идти. Поэтому для того, чтобы не потерять ориентир в жизни, чтобы не потерять возможность достичь счастья, реализовать мечту, достичь высоких идеалов, нужно самое главное – защитить и сохранить свое нравственное чувство.

Почему мне представляется важным сказать вам об этом здесь, в молодежной аудитории? Потому что молодость есть период возрастания человека, возрастания и духовного, и физического. Природа молодого человека сама по себе такова, что он впитывает окружающую информацию и поступающие из окружающей среды сигналы гораздо сильнее, чем человек зрелый. Так Бог устроил. На этом основывается весь процесс обучения – пожилым людям тяжелее учиться, потому что их сознание уже сформировано, они в самих себе уже имеют некое мерило для оценки того, что происходит. Молодой человек часто еще не имеет такого интеллектуального критерия, поэтому он открыт для восприятия. Мы посещаем лекции, слушаем преподавателей и доверяем им, и через усвоение знаний мы

включаемся в поток человеческой мудрости. Но в то же время жизненно важно, чтобы вместе с этим потоком мудрости мы не усвоили вредные и отравляющие сознание и душу идеи.

## **ЕСЛИ СОВЕСТЬ ЗАМЕНИТЬ ИДЕОЛОГИЕЙ**

Человечество пыталось регулировать эти процессы при помощи законов и власти. Вы знаете, что в прошлом существовали господствующие идеологии. Что такое господствующая идеология? Это тоже некий критерий – люди договариваются о том, что именно будет их идеологией, а все, что направо или налево – это ревизионизм, отступление и ересь; идеологические постулаты защищаются силой власти, и в этих стереотипах и постулатах воспитывается человек.

Так создаются идеологические общества, так было устроено наше общество. Но никакому государству, никакой власти не дано на самом деле проконтролировать то, что происходит на уровне мысли и чувств человека. В конце концов, опыт показывает, что самые мощные и сильные идеологии оставались влиятельными в течение жизни двух, максимум трех поколений, а потом эти идеологии исчезали, и люди о них забывали. Мы с вами живем в такое время, когда нет никаких властных критериев, никакой идеологии, никакой государственной политики, направленной на их формирование. Есть только ваши сердца и ваши умы, и то, что вы сами в себе формируете, – это и есть критерий, используя который можно отсеять добрую информацию от злой, можно попытаться оградить себя от ложных и опасных для человека влияний, сохранить и реализовать свою мечту, достичь счастья.

## **МОЖНО ЛИ СТАТЬ НЕПОБЕДИМЫМ?**

Мне хотелось бы в связи с этим сказать еще вот о чем: действительно, сегодня особое время, когда человек сам определяет в полной мере свою судьбу. Но, с другой стороны, сегодня и очень опасное время, потому что информационное пространство наполняется различными идеями, философскими концепциями и просто жизненными взглядами и убеждениями; и для того, чтобы не потеряться в этом информационном потоке, мы должны сохранять и воспитывать в себе единственный объективный критерий, который существует вне времени и вне пространства, который один и тот же в России и в Папуа – Новой Гвинее – нравственный критерий. Конечно, каждый из вас знает, что существуют культурные различия между людьми – различия в обычаях, в обрядах, но фундаментальные нравственные ценности человечества едины для всех.

### **НИКАКИХ БУМАЖЕК И ШПАРГАЛОК Я НЕ ВИДЕЛА**

Теперь я немного порефлексирую. Первое, что я хотела бы отметить: такой харизмы и такого ораторского таланта, как у этого человека, я в жизни никогда не видела. Я не засекала, сколько времени он говорил, но что-то около часа... ни разу за все это время он не потерял внимание аудитории. Ни разу он не сказал чего-то, что вызвало бы лично мое недовольство или несогласие, ни разу не потерялся. Никаких бумажек и шпаргалок у него не было, и было видно, что говорит он от сердца, и что то, о чем он говорит, действительно глубоко его волнует.

Также наш новый Патриарх производит впечатление очень мудрого человека, очень талантливого и очень адекватного. На самом деле я ожидала, что он будет вещать об истинности православной веры и-так-далее... Он, конечно, сказал о Православии, но веру он никому не навязывал. Никого не пытался заставить идти в церковь, никому мозг в этом отношении не промывал.

*BlueButterfly, отзыв на встречу с Патриархом в Ледовом дворце*  
<http://www.diary.ru/~BlackRoseVertigo/p71251984.htm>



Как же эти ценности сохранить? Мы только что говорили о том, что нравственное чувство и совесть могут быть деформированы пьянством, наркотиками, неправильными жизненными установками. Как сохранить в чистоте эти нравственные силы? Для этого очень важно воспитывать свой ум. Образование есть образование ума, воли и чувств. На первом месте – ум, потому что сознание, если оно неправильно сформировано и воспитано, может разрушать нравственное чувство. Поэтому жизненно важно иметь подлинное образование. Когда я говорю об этом, я имею в виду не только образование, которое завершается получением диплома и обеспечивает доступ человека к той или иной профессии, – я говорю о формировании человеческого образа. А в основу этого человеческого образа положен образ Божий. Бог возжелал, чтобы мы, люди, несли в себе, в своей природе, Его образ, Его качества. Таков Его замысел. И если образование, которое получает человек, раскрывает этот Божественный образ, эти силы разума, воли и чувств, то человек становится очень сильным, он становится непобедимым. Когда человек способен отбирать информацию, критически оценивать все, что происходит вокруг него, тогда он сам формирует свое сознание, свою жизнь; тогда он идет к своей мечте и реализует то, что называется человеческим счастьем.

## **ВОЙТИ С БОГОМ В ОСОБЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Очень большую роль в формировании образа играет вера. Некоторые говорят, что можно быть человеком добрым и нравственным и при этом не быть верующим.

Это действительно так: есть люди и добрые, и нравственные, и при этом не религиозные. И ответ на вопрос, почему так происходит, – в том, что Бог в наше сердце, в нашу природу заложил нравственный закон, и если мы не повреждаем этой природы, то живем в соответствии с Его законом, даже если и не очень много знаем о Боге. Но нередко – и чаще всего – бывает так, что под влиянием внешних обстоятельств, под влиянием факторов, которые сбивают «стрелку компаса», человек не способен удержать, сохранить в порядке свое нравственное чувство, и религия, вера в первую очередь предназначена для того, чтобы помогать человеку его сохранять.

Если взять языческую религию, то там дело обстояло несколько иначе – были божества, которым надо было приносить жертвы, в некоторых культах даже самые страшные жертвы, вплоть до человеческих. Это делалось для того, чтобы задобрить божество; нужно было расположить его к себе, а в ответ на эти действия, по мнению тех, кто так поступал, это божество должно помогать человеку в решении конкретных утилитарных задач. В христианстве совершенно другое отношение к Богу. Именно поэтому христианская религия, православная вера (в данном случае мы будем говорить о Православии как религии абсолютного большинства нашего народа) – это не способ задобрить Бога; это способ войти с Богом в особые отношения. Православная вера дает нам возможность войти в живое соприкосновение с Богом, и Бог помогает человеку сохранять нравственное чувство.

## **КАКАЯ ЖЕРТВА «НУЖНА» БОГУ?**

Замечательные слова звучат в ветхозаветном псалме: «Жертва Богу – дух сокрушенный» (Пс. 50; 19). Значит, самая лучшая жертва Богу – не тельцы, не волы, не петухи, не куры, не бараны, а состояние нашего духа. И через такую религиозную связь с Богом мы входим с Ним в соприкосновение, и в ответ на это Бог дает нам силу и разумение, Он воспитывает нас в страхе. Некоторые, может быть, сейчас поморщились: а при чем здесь страх? Есть такое важное понятие – страх Божий. Это не эмоциональная категория, это не адреналин в крови; это совсем не тот страх, который мы испытываем, когда инспектор ДПС останавливает водителя или когда экзаменатор обнаруживает шпатель в нашей руке. Страх Божий – это нравственная категория. Когда человек вступает в контакт с Богом, тогда действия, направленные против Божиего закона, становятся для него невозможными. Человек понимает, что этими действиями он разрушает эту дорогу для него связь; понимает, что Бог от него отступит и предаст своей собственной свободе – живи как хочешь, поступай как хочешь, делай как хочешь – и, в конце концов, в самый тяжелый момент жизни без воли и помощи Божией мы вдруг проседаем и проваливаемся. Как важно, чтобы страх Божий – высочайшая духовная, нравственная категория – присутствовал в нашей жизни! Тогда мы много раз подумаем: а следует ли нам нарушать Божий нравственный закон, жить против совести? Следует ли нам предавать любовь, дружбу? Следует ли нам искать человеческого счастья не в тех великих и светлых идеалах, которые чаще всего присутствуют в детском и молодежном сознании? Следует ли нам подвергаться соблазну тех, кто

хитроумно передвинул стрелку нашего жизненного компаса? Я глубоко убежден в том, что вера является силой, способной защитить наше нравственное чувство.

## **ЕСТЬ ЛИ СЧАСТЬЕ В МИРЕ ИЛЛЮЗИЙ?**

А теперь о самом главном. Почему жизнь в соответствии с нравственным законом должна непременно приводить нас к счастью? Может быть, это очередная выдумка или исторический анахронизм? Вот сосед живет напротив – дом трехэтажный, машина дорогая – и подлец подлецом! А жена-то у него – ужас! Как говорят, пробу ставить негде, а какая благополучная и счастливая, какая одежда на ней красивая, и я так хочу! Или другой пример, когда не просто созерцание благополучия мерзавца, а реальное приглашение к жизни иным путем начинает доминировать в нашем сознании. Нередко случается, что подходит к молодому человеку кто-то во время перемены и просто так, запросто говорит: «Покурить травки не желаешь?» А через какое-то время: «Кольнуться не желаешь, кольнуться и забыться?» И ведь огромный соблазн – а почему нет, ведь мир иллюзий – такой прекрасный мир, он уводит от реальности, такой тяжелой и скверной! И человек делает в своей жизни непоправимый шаг.

Или еще пример: человек живет в браке или желает вступить в брак с любимым человеком. И вдруг появляется некое искушение – знаете, как иногда человек желает приобрести какую-то вещь в магазине, а денег с собой не оказалось; пошел домой за деньгами, проходит мимо витрины другого магазина, а там – вещь не менее привлекательная: почему бы эту не купить? Иног-

да мы так поступаем со своими близкими – когда, допустим, обещаем вступить или уже вступаем в брак, когда связываем себя величайшими по своему значению обязательствами, и вдруг появляется другой человек, внешне не менее привлекательный, – почему бы не изменить курс, хотя бы на короткое время? Как часто мы делаем это и разрушаем свое счастье и свою жизнь!

Нужно помнить, и я думаю, с этой мыслью нужно жить: мы не знаем почему, это непостижимо для нашего разума, но Бог пожелал, чтобы человек был счастлив только в нравственной системе ценностей. И как бы нас ни учили, что нравственность относительна, как бы ни разрушались наши идеалы, как бы ни помрачалась наша мечта от цинизма жизни, какие бы учителя и искусители ни говорили нам, что все это не так, все это чушь и старорежимность, – это вечная и неизменная истина: человек может быть счастливым, живя в той нравственной системе ценностей, которая была создана Богом и вложена в его природу, и другого для нас не дано.

## **О МЕСТЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ФАКТОРА**

А как же внешние факторы, ведь для некоторых внешнее благополучие является непременным условием счастья? Зарплата, машина, квартира – деньги, деньги, деньги... Да, материальный фактор имеет отношение к полноте человеческой жизни, и было бы большим искушением, соблазном и неправдой утверждать иное. Некоторые, к сожалению, очень ригористически и негативно оценивают роль материального фактора. Однако не следует его так оценивать: материальный фактор –

важная составляющая человеческого благополучия. Но что происходит, когда он становится основной составляющей? А происходит вот что: стал человек хорошо жить, купил одно, другое, третье; обзавелся машиной, домом, а потом осмотрелся – и оказывается, что коллеги живут лучше – и дом лучше, и машина лучше, а у руководителя – собственный самолет, да еще не один дом за границей! И вдруг тот самый дом, который был таким желанным, первая машина, которая казалась пределом счастья, становятся вовсе не такими желанными... И если нет внутреннего нравственного регулятора этого процесса, он бесконечен. Потребление может быть бесконечным, и тогда оно перестает приносить удовлетворение. Я однажды спросил очень богатого человека, у которого есть все, включая и машины, и самолеты, и яхты, и дома за границей: «А Вы бываете счастливы, довольны, когда что-то приобретаете?» Он так снисходительно улыбнулся и сказал: «Да; в тот момент, когда чек подписываю». Нет радости – все человек имеет, а радости от этого внешнего фактора уже не испытывает.

Приведу другой пример из жизни своей семьи. Мой дед, который на излете лет своих стал священником, был до этого мирянином, защищал Православную Церковь в трудные 20–30-е годы, имел большую семью – семь своих детей и приемная дочь. Вот этот человек оказался в заключении – время было тяжелое, и заключение это с небольшими перерывами продлилось почти тридцать лет. Множество тюрем, лагерей, ссылок, жизнь бомжа... С внешней точки зрения – абсолютно неудавшаяся жизнь. Умер мой дед в возрасте 91 года, он тогда уже стал священником, служил в Уфимской епархии, в Башкирии, потом стал слепнуть и ушел на покой. Пе-

ред самой его смертью я встречался с дедом, это была очень интересная беседа, многое из того, что он сказал, я в своей памяти храню всю жизнь. Я его спросил: «Дедушка, а ты был счастлив?» Странный вопрос к человеку, который тридцать лет в тюрьме просидел за веру, потому что боролся за единство Церкви против обновленческого раскола, а в страшные тридцатые годы защищал храмы от закрытия. Он прошел огонь и воду за эти годы заключения. Представьте себе: он не понял моего вопроса. Не понял потому, что он был действительно счастливым человеком, несмотря на все страдания, лишения и скорби. Он меня научил тому, что есть человеческое счастье.

И еще пример. Не буду называть имя этого всемирно известного человека, я тоже с ним был знаком. Это один из самых богатых людей на нашей планете, он жил в

### НЕ ЗАГЛУШИТЬ В СЕБЕ РАДОСТЬ

Мне понравилось высказывание Патриарха о том, как человек в молодости понимает радость. Когда мы еще молоды, нам дано внутренне ощущать направление, которое может нас привести к счастью. Так устроена Богом наша природа. Чаще всего это ощущение воплощается в мечтах о будущем. Иногда даже в самых ужасных ситуациях молодой человек может выбраться именно благодаря тому, что способен почувствовать, что это не та дорога.

Но, как и было сказано в речи Святейшего Патриарха, во-первых, на молодежь происходит огромное давление извне, а во-вторых, молодой человек сам может заглушить голос внутри себя, забыть и даже осмеять свои наивные, но искренние мечты. Все это может лишить его свободы и сделать пленником чьих-то идей и стереотипов. Главным результатом такого забвения и подчинения себя стереотипам станет одно: радости в жизни не найдешь. Из слов Святейшего Патриарха следует, что радость надо просто искать и не заглушать ее внутри себя ложными подменами.

*Артем Айрапетов,  
Московский государственный университет  
экономики, статистики и информатики  
<http://www.e-vestnik.ru/rubric/9/812>*

одной из европейских стран, состояние его измерялось десятками миллиардов долларов – этот человек мог позволить себе все. У него был сын – молодой, красивый, наследник всей этой колоссальной империи, у которого было все, о чем мечтают простые люди. Этот молодой человек, будучи психически здоровым, покончил жизнь самоубийством, не дожив до тридцати лет. Я спрашиваю самого себя: дед, просидевший значительную часть жизни в тюрьмах и лагерях, не желая предать Господа, и этот наследник великой финансовой империи – кто из них был более счастлив? А ведь эти примеры можно продолжать – в жизни каждого человека есть нечто, помогающее ему понять, что означает быть счастливым.

### **«А ЖИЗНЬ-ТО НЕ УДАЛАСЬ!»**

Еще раз повторю, потому что считаю это архиважным: если мы отрываем нравственную составляющую от нашего целеполагания, от нашей мечты, то мы обрекаем себя на несчастье. И каким бы ни было видимое благополучие безнравственного человека, он не может быть счастливым по определению, как теперь говорят. Но не по человеческому определению, а по определению Божию. Это особенно важно понимать, мои дорогие молодые друзья, в вашем возрасте, когда с легкостью могут подставить магнитик под стрелку вашего компаса – так аккуратно, так деликатно, что даже не заметите. Старайтесь не допускать такой подмены курса, потому что сразу разобраться в том, что произошло, будет очень трудно – пройдет какое-то время, и только тогда, может быть, уже на завершающем этапе жизни кто-то скажет: а жизнь-то не уда-



лась! Не давайте переформатировать свое сознание так, чтобы произошла смена курса. Вот именно поэтому нужно хранить в сердце веру – потому что вера помогает сохранить нравственное начало. Не только в интеллектуальном плане – через вероучение передается реальная философия жизни, помогающая человеку корректировать свой жизненный курс разумом, – но еще и потому, что через веру дается человеку сила Божия, которая помогает ему делать правильный выбор в жизни.

И сегодня у меня, как у Мартина Лютера Кинга, есть мечта. Моя мечта о том, чтобы вы и вся молодежь нашей страны, и весь народ наш никогда не дали никому возможности изменить тот курс, следуя которым мы можем обрести счастье. В историческом опыте нашей страны – увлечение безбожием, нравственным нигилизмом, и именно поэтому не была реализована мечта, к которой стремились наши прадеды, деды и отцы, ведь они строили процветающее общество без Бога. Дай Бог, чтобы Отечество наше, народ наш на основании своего исторического опыта сумел сохранить и укрепить свою верность тому единственно правильному курсу на человеческое счастье, который коренится в нашей человеческой природе, ибо сам Бог вложил в нас это.

Я хотел бы всем вам пожелать мудрости, силы духа, способности защищать свое сознание от тех влияний, которые могут изменить правильное течение жизни. И одновременно желаю вам осуществить мечту – каждому свою. И дай Бог, чтобы эти мечты были светлыми и чистыми, чтобы они соответствовали тем высоким нравственным идеалам, которые только и способны дать человеку подлинное счастье.

Будьте счастливы и Богом хранимы!

## **ФИЛОСОФИЯ ПОСТМОДЕРНА ИЛИ ГОЛОС СОВЕСТИ?**

*Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла  
на встрече с молодежью и студенчеством Москвы  
в рамках XIII Всемирного Русского Народного Собора  
в Универсальном спортивно-зрелищном комплексе  
Российского государственного университета  
физической культуры, спорта и туризма (РГУФКСиТ)  
23 мая 2009 года*

### **УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ**

Мы с вами живем в непростое время. С одной стороны, существует достаточно высокий жизненный уровень людей. Разве можно сравнить нынешний жизненный уровень и уровень потребления с тем, что было 50 и более лет тому назад? С другой стороны, возникает так много новых проблем, что лавина этих проблем часто затмевает в нашем сознании удовлетворение теми достижениями, которые существуют. Каждый знает, что большой интерес вызывает появление новых образцов техники, в том числе новые машины, самолеты, бытовая техника. Нам кажется, что с появлением новых видов техники, с новыми технологиями, с созданием современной инфраструктуры улучшится и жизнь людей. Некоторые придерживаются довольно прекраснодушного взгляда на человеческий прогресс: если будут лучше автомобили и самолеты, будут шире и качественнее дороги – значит, и жизнь будет лучше. Я хотел бы с вами поделиться своими мыслями по этому поводу.

Я начал работать в Москве 20 лет тому назад. Вначале сам за рулем был, а потом меня стали возить на машине, которая называлась «Волга» ГАЗ-24. Люди старшего поколения хорошо этот автомобиль знают –

не очень комфортная машина. Но когда меня сегодня привезли к вам в шикарном «Мерседесе», это дало мне возможность спросить себя: «А когда я был более счастлив – когда я до работы за 20 минут доезжал на “Волге” или когда большинство людей в хороших машинах добираются до работы за 45 минут, за час, за полтора?» Мне вчера позвонил один священнослужитель и сказал, что он в неплохой машине до дома добирался четыре часа. Есть такое понятие – качество жизни. Понятие это, несомненно, связано с материально-техническим прогрессом, но было бы огромной ошибкой считать, что именно материально-технический прогресс, именно рост материального благосостояния обеспечивает должное качество жизни людей.

## **БЛЕСК И НИЩЕТА ПРОГРЕССА**

Можно привести и другие примеры. Так, все знают, что для того, чтобы экономика развивалась, непременно нужно развитие производства. Но производство требует ресурсов, в том числе и невозполняемых ресурсов Земли. Всякое производство связано с загрязнением окружающей среды. И хотя сейчас предпринимаются огромные усилия, чтобы снизить нагрузку на природу от хозяйственной деятельности человека, существует феномен деградации окружающей среды, и каждый человек на своем опыте может это ощутить, особенно в крупных городах. Давайте спросим себя: готовы ли мы выбирать новые машины, телевизоры, холодильники, инфраструктуру, жилища и при этом – загрязненную среду обитания, отсутствие чистой воды, свежего воздуха?

Конечно, технически и с этим можно справиться, но я привожу эти примеры только лишь для того, чтобы

показать: взбираясь на гору и думая, что, достигнув этой высоты, мы будем иметь полноту жизни, мы видим, что там, на горизонте, – другие горы, во много раз выше, круче и опасней, и на них снова нужно взбираться. Но жизнь-то человеческая ограничена конкретным сроком, как в слове Божиим сказано: семьдесят, от силы – восемьдесят лет (см. Пс. 89; 10). И ведь каждая человеческая личность уникальна и ценна, и во время этих семидесяти, даст Бог, восьмидесяти лет должно осуществиться самое главное и основное, ради чего мы живем. Теория прогресса, которая питала в том числе и атеистическое мировоззрение, просто захлебывается в этих конфликтных схемах: развивая одно, мы губим другое; надеясь, что одно поможет стать счастливым, и очень многое ставя на это, в данном случае – на материальную сторону своей жизни, мы убеждаемся, что счастье человека в полной мере не зависит от всего того материального, ради чего зачастую мы живем и чему отдаем все свои силы.

### ГОВОРИТЬ С ЛЮДЬМИ НА ИХ ЯЗЫКЕ

Святейший Патриарх Кирилл выбрал курс своего патриаршего правления – миссионерство. Как любой хороший миссионер, он в первую очередь заговорил о Христе и стал говорить с людьми на их языке.

Его беседа с молодежью началась с простых вопросов, волнующих каждого: о счастье, любви, современном мировоззрении, бытовой жизни в современном мире (например, он сказал несколько слов о кризисе, показав его духовную составляющую). И молодежь сразу же откликнулась – посыпались вопросы, на которые Святейший Патриарх с удовольствием отвечал, причем не столько как политик и Первоиерарх, сколько как человек, имеющий богатый жизненный опыт.

*Максим Юдаков,  
богословский факультет Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета  
<http://www.e-vestnik.ru/rubric/9/812>*

## **СМЕРТЬ ИЛИ ВЕЧНОСТЬ?**

Мне бы хотелось сказать еще об одном аспекте этой темы, и я считаю это очень важным. Обычно получается так, что человек, жизненная перспектива и мировоззрение которого ограничиваются сферой земного бытия, достигая преклонного возраста, сознает, что он многого не сделал. Если у человека достаточно развито критическое мышление, то он понимает, что он чего-то сделать не успел, и у многих это связано с жизненной катастрофой. Совсем недавно я разговаривал с одним внешне благополучным человеком, который поделился своими мыслями и сказал: «Знаете, мне в жизни ничего не удалось сделать!» – «Но как же так? Вы занимаете неплохое положение, у вас есть хорошая зарплата, семья». – «Да. А по-настоящему мне ничего не удалось сделать». И ведь многие вместе с этим человеком могут так сказать. Речь идет не только о величайших достижениях – человек говорит, что ему ничего не удалось сделать, вовсе не обязательно потому, что он открытия мирового не сделал или олимпийским чемпионом не стал. И многие это понимают: не хватило времени жизни, сил не хватило, стечение обстоятельств привело к тому, что человек чувствует себя неудачливым.

Что же все это означает? В прежние времена, когда религиозной аргументации не существовало, нас убеждали в том, что человек живет ради будущих поколений; что бессмертие человека – не онтологическое, то есть не существует реально для каждой личности; но есть, так сказать, бессмертие относительное, бессмертие как образ, а реализуется этот образ в передаче следующему поколению неких ценностей. В связи с этим возникла идея, что мы живем ради следующих поколений.

Эта мысль иногда присутствует и в современном дискурсе: мы живем ради детей, ради будущего поколения. В каком-то смысле это правильно, а в каком-то – совершенно неверно. Разве каждое последующее поколение обладает большей ценностью, чем предыдущее? А поколение тех, кто защищал Родину во время Великой Отечественной войны, имеет меньшую ценность, чем поколение нынешнее? Конечно, отдавая себя другим, человек растет и, может быть, становится через это счастливым, но сводить жизнь человека к тому, что нужно делать все для следующих поколений и тем самым как бы обеспечивать себе бессмертие – неправильно.

Если мы замыкаем нашу перспективу жизни порогом смерти, если не верим в вечное существование человеческой личности, то очень многое из того, что мы делаем, становится бессмысленным. Поэтому вопрос, есть ли Бог или Его нет, верить или не верить – это не тот вопрос, который можно решать по остаточному принципу: вот я все остальное решу, а потом, на пенсии, подумаю, на пенсии и в церковь схожу. От того, как мы решаем этот вопрос, зависит наше мироощущение, зависит наша жизненная философия и в конечном итоге зависит наше счастье. И если Господь сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин. 14; 6), – то я верю каждому этому слову, верю, что Он есть Путь, Истина и Жизнь, а раз так, то нужно идти этим путем, чтобы обладать истиной и иметь полноту жизни.

## **ОШИБКА ПЕДАГОГИКИ**

А теперь я хотел бы поговорить о некоторых конкретных вещах. Говоря о вопросах человеческой жизни, я не буду особым образом выделять молодежь. Выделяя молодое поколение, мы обнаруживаем некий

патерналистский подход. Даже когда мы говорим о том, какая у нас прекрасная молодежь, в этом чувствуется взгляд сверху вниз. Не говорит же молодежь: «Какие прекрасные у нас старики». По крайней мере, я ни разу не слышал. А вот у пожилых людей, у людей зрелых есть желание сверху вниз посмотреть и сказать: «Какие вы милые, какие у вас глаза хорошие, какие вы все умные».

Мне кажется, что надо просто всерьез говорить о жизни – какая разница, молодой ты человек или старый? И молодой, и старый переживают боль, страдают от нанесенных ран. Молодежь – это зрелая часть нашего общества. Я думаю, что ошибки нашей педагогики и сводятся к неизменному патернализму. Мы смотрим сверху вниз, любим постоянно критиковать, очень любим поправлять, очень любим требовать, чтобы молодежь непременно жила так, как мы жили прежде или как живем сейчас.

На самом деле, молодежь – это органическая часть всего общества, и говорить о проблемах с молодежью надо тем же языком, которым следует говорить с людьми

### **«А ТО ИЗБАЛОВАЛИ НАС – А МЫ И РАДЫ ИЗБАЛОВАТЬСЯ...»**

Почти в каждой своей речи, обращенной к молодежи, Святейший Патриарх повторяет мысль, которая кажется мне очень верной: не надо делать из нас «касту», не надо относиться к нам как-то особенно, заигрывать с нами. Конечно, молодежь – будущее Церкви (если говорить о Церкви земной), но тогда тем более надо относиться к ней серьезно, «как к взрослым». И так же серьезно, ответственно должна относиться к себе и жизни вокруг сама молодежь. А то избаловали нас – а мы и рады избаловаться.

*Мафия Хорькова,  
Московский Государственный Университет  
им. М.В. Ломоносова*

*<http://www.e-vestnik.ru/rubric/9/812>*

старших поколений. И не должно быть никакого сюсюканья, никакого подыгрывания. Вспоминаю, как я впервые участвовал в большой молодежной конференции. Это было в далеком 1968 году в Праге, в Чехословакии. Первый раз я оказался на очень большой межхристианской ассамблее – я был послан туда как представитель православной молодежи Советского Союза. То был особый год – кто не помнит того времени, знает о нем по книгам: в августе месяце в Прагу были введены советские войска. Это было очень сложное время в истории нашей страны и Восточной Европы.

Конгресс, в котором я участвовал, проходил в марте, за несколько месяцев до этих событий. И я вспоминаю о чувстве, которое пережил: перед огромной молодежной аудиторией выступали различные деятели – общественные, политические, и я ловил себя на мысли, что каждый из них желает понравиться молодежи, а для этого пытается использовать молодежный жаргон, молодежную одежду. Вот выходит такой уже старчик, а пытается вести себя, как молодой человек, и выглядит комично, карикатурно.

## **ФИЛЬТР ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ**

С молодежью следует говорить абсолютно так же, как мы говорим со всеми остальными: в первую очередь, с большим уважением и любовью, ибо молодежь – это потенциал будущего, но одновременно – на совершенно серьезном языке взрослых людей.

Мне хотелось бы, не выделяя в данном случае молодежь как отдельную касту в обществе, говорить о наших проблемах, о проблемах нашей жизни. Есть большая опасность в том, какое влияние оказывает на



человека информационное общество. Мы действительно живем в новой реальности, мы живем в другом мире, и эту инаковость создали в первую очередь новые картины общественной жизни, сформированные колоссальным потоком информации. Люди молодые, конечно же, к этому привыкли, потому что многие из них родились уже в условиях информационного общества. Люди же зрелого возраста видели все то, что произошло за последние 20–30 лет со страной, с людьми, и имеют возможность сравнить.

Информационное общество имеет много преимуществ по отношению к тем обществам, которые так не назывались и, по сути, таковыми не были. В первую очередь – это возможность получать информацию и интеллектуально расти. Сегодня только если человек очень ленив, он не будет расти интеллектуально. Но если лень под контролем, то появляются неограниченные возможности для интеллектуального роста: компьютерные технологии, которые выводят нас на любые источники знаний, научная работа, которая становится просто захватывающе интересной, потому что у человека, сидящего дома, открываются такие возможности, о которых в прошлом даже помыслить было невозможно. Все это, конечно, подталкивает научно-технический прогресс, но, с другой стороны, в этом информационном потоке чего только нет!

Могучий поток информации оказывает колоссальное воздействие на психику людей, на состояние их душ. И вот здесь возникает вопрос: а как относиться к этому потоку, ведь он может действительно смести человека, разрушить его самобытность, некую его подлинность, идентичность – духовную, культурную, национальную. И так и происходит во многих случаях.

Именно поэтому очень важно выстраивать систему отсева информации, ставить перед собой некий фильтр, который помогал бы человеку не просто отбрасывать лишнее, но критически воспринимать все то, что на него обрушивается. Для этого необходим внутренний критерий, используя который, человек мог бы разумно воспринимать поступающую информацию и использовать ее во благо, отсеивая все то, что может разрушать человеческую личность.

## **ПОСТМОДЕРН – ПУТЬ В НИКУДА**

Но чтобы иметь такой критерий, внутри себя нужно иметь некую норму. Понятие нормы – чрезвычайно важное, но норма опять-таки чем-то и как-то формируется. И вот здесь я хотел бы перейти к очень важному вопросу – вопросу о ценностях, ведь в первую очередь норма, основываясь на которой, можно фильтровать поступающую информацию, – это система ценностей, которая присуща человеку. Но ведь информационный поток, обрушивающийся на человека, и предполагает формирование неких ценностей – по замыслу тех, кто этот поток создает. Именно поэтому в информационном потоке идет борьба между ценностями, и человеку очень трудно сориентироваться, а современная философия, так называемая философия эпохи постмодерна, если она усваивается, создает еще больше трудностей.

Постмодерн – это такая философия жизни, которая предполагает равнозначное положение всех идей и всех взглядов, – каждый человек может выбирать; не существует истины, истина субъективна. Конечно, существует научная, объективная истина: дважды два – четыре,

но речь сейчас идет о ценностях. Для философии постмодерна не существует никаких ценностных систем, которые могли бы претендовать на то, чтобы быть истинными системами. Это создает релятивистский подход человека к восприятию информации.

Сейчас, как вы знаете, по указанию Президента создается комиссия, призванная бороться с фальсификацией истории. Вот на примере Великой Отечественной войны мы видим, как, действительно, формируется такой подход к истории, который совершенно опрокидывает все достижения, в том числе нашего народа, в победе над фашизмом. И это предлагается обществу как один из взглядов. А почему нет? Рынок идей: что имеет бóльшую привлекательность, что лучше рекламируется, что лучше поддерживается информационной машиной, то и выигрывает. И как легко потерять истину, как легко за нее принять ложь, когда в общественной философии эпохи постмодерна отсутствует само понятие истины.

### **ХОРОШО ТО, ЧТО...**

То, что громко, на весь мир, говорит Церковь, сегодня мало кто говорит. И мы сознаем, какие риски связаны с этим свидетельством, потому что в этом смысле Церковь идет против течения. Мы говорим о том, что существует объективная истина в системе ценностей, потому что Бог, создав человека, вложил в его природу некоторые качества и свойства, определяющие эту объективную систему ценностей. Бог создал человека, даровав ему Свой образ, а неотъемлемой частью этого образа является нравственное чувство.

Нравственная основа человека является критерием истины. Нравственность – это способность отличать добро от зла посредством внутренней сигнальной системы. У нас есть такая сигнальная система – это голос нашей совести. Конечно, голос совести можно заглушить, можно пропить, и апостол Павел говорит о «сожженной совести» (см.: 1 Тим. 4; 2), но, тем не менее, существует удивительный факт: люди, живущие в разных культурных средах и даже в разные эпохи, имеют одно и то же понимание добра и зла – фундаментальное понимание, не в деталях, а по сути, – которое опознается голосом человеческой совести.

Те философы, которые не согласны с таким подходом, которые придерживаются сугубо материалистических взглядов, в том числе и на происхождение совести, убеждают нас в том, что она является продуктом общественного развития, что на формирование совести влияет культура, образование, климат, география, социальное положение. Хорошо известен марксистский подход к этому вопросу: совесть формируется под влиянием классовой принадлежности, и поэтому ничего, мол, тут мистического нет.

Но если разобратся во всех этих подходах, то они оказываются не просто ошибочными, а очень опасными для человеческой жизни. Если совесть зависит от внешних обстоятельств, если понятия добра и зла в России не такие, как в Америке, если голос совести детерминирован внешними факторами, то нравственности действительно не существует. Но тогда в человеческих отношениях происходит что-то очень опасное. Давайте вспомним: «Хорошо то, что хорошо для рабочего класса» – и сколько миллионов жизней было погублено! «Хорошо то, что хорошо для великой Германии» – и сколько миллионов людей загубили!

Там, где существует нравственный релятивизм, нет нравственности. И если нас сегодня учат, что совесть в Папуа – Новой Гвинее не такая, как во Владивостоке, – это не просто ошибка; это опасное учение, которое предполагает относительность нравственного чувства.

## **ЧТО ХРАНИТ ТРАДИЦИЯ?**

Фильтр, необходимый для того, чтобы критически воспринимать обрушивающийся на нас поток информации, – это в первую очередь наш нравственный голос. Мы должны по совести определять, что такое хорошо, а что такое плохо. Но сделать это очень непросто – помимо нравственного чувства должно быть еще некое мировоззрение, некий набор идей. Откуда же этот набор идей должен появиться, откуда должна к нам прийти система ценностей, которую мы могли бы налагать на информационный поток современного информационного общества? Есть такое понятие: предание, традиция. Я представляю, как на это слово многие реагируют: «Предание – что это такое? Плюсквамперфект какой-то, при чем здесь я и при чем здесь какие-то старые истины?» На самом деле традиция важна не потому, что она хранит прошлое – в прошлом ведь было много и хорошего, и плохого. Традиция не призвана сохранять все из прошлого. Мы с вами выметаем мусор из нашего дома, а мусор – тоже прошлое. Подлинная традиция не хранит мусора – она хранит только ценности.

Иногда хранение этих ценностей облекается в определенную культурную оболочку, которая в одних случаях помогает современным людям эти ценности

принять, а в других случаях – мешает. Когда мы говорим о традиции Церкви, о христианском предании, которое идет от Господа Иисуса Христа, мы говорим о вечных и неизменных ценностях, которые сохраняются в предании и последовательно передаются каждому последующему поколению. Это не архаизмы, это не старая философия, но ценности, проистекающие, в том числе, из нравственной природы человека и обогащенные человеческим опытом. Если мы отрицаем традицию как носителя этого критерия ценностной истины, то мы становимся абсолютно разоруженными перед огромным потоком информации, нам трудно отсеивать правду ото лжи, разбираться в том, что происходит. Поэтому быть христианином сегодня – это в первую очередь иметь критерий, используя который, мы можем себя обогатить за счет информационного потока и защититься при этом от негативных и разрушительных тенденций и влияний.

### **В ЕГО ВЫСТУПЛЕНИЯХ НЕТ ЗАИГРЫВАНИЯ И СНИСХОДИТЕЛЬНОСТИ**

В выступлениях Патриарха Кирилла на встречах с молодежью меня особенно поразила широта взглядов Святейшего. Обращаясь к аудитории, он затрагивает самые разные аспекты современной жизни, проводит неожиданные параллели, упоминает события собственной жизни. Стиль обращения Святейшего Патриарха определенно привлекает – и не только ораторским талантом, но и умением находить общий язык с молодым поколением, заинтересовать каждого, дать ответы на животрепещущие вопросы. В его выступлениях отсутствуют заигрывание и снисходительность, часто присущие людям его уровня. Особенно бескомпромиссность, на мой взгляд, является причиной той любви и уважения, которыми ответило Патриарху Кириллу поколение моих ровесников.

*Егор Видякин,  
богословский факультет Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета  
<http://www.e-vestnik.ru/rubric/9/812>*

## **ЧЕГО НЕ ХВАТАЕТ В ЦЕРКВИ?**

А как овладеть этим критерием? Просто прочитать Евангелие? Наш высокоинтеллектуальный век требует от людей постоянной работы ума. Если эта работа прекращается, человек становится легко управляемым извне. Мы должны творчески воспринимать предание, которое передается, в том числе и Церковью. Нужно не просто читать тексты, нужно думать, нужно создавать систему общения, в которой мы имели бы возможность, беседуя, взаимно обогащать друг друга, обмениваться своим пониманием того огромного духовного и интеллектуального опыта, который передается нам через предание.

Этого, пожалуй, сегодня не хватает в Церкви. Мы, конечно, произносим в храмах проповеди, в которых пытаемся помочь людям принять этот критерий истины. Но у нас еще до сих пор очень мало других возможностей, может быть потому, что пока плохо организована такая работа: у нас нет дискуссионных групп, нет молодежных и иных собраний, где люди живо обсуждали бы свою веру применительно к современным проблемам.

Невозможно иметь живую веру и, тем более, невозможно понять пользу от нее, когда эта вера ассоциируется с какой-то книгой, поставленной на полку. Но если вера становится частью постоянных размышлений, творческого напряжения личности, если вера используется для мотивации своих действий в личной, семейной, общественной, профессиональной, государственной деятельности, если вера сопрягается с реальной проблематикой современной жизни, она становится живой, эффективной, каждый человек видит ее пользу.

Хотел бы привести пример своей жизни. Я стал верующим человеком от самого своего рождения, потому что родился в такой семье, но где-то в четырнадцать-пятнадцать лет стал очень увлекаться точными науками, тем более, что они мне легко давались; много читал популярной научной литературы, а в то время эта литература была очень идеологически ориентирована в сторону атеизма. Конечно, у меня стали возникать сомнения. И вот для того, чтобы с этими сомнениями справиться, ответить на многие вопросы, я стал читать. К счастью, у отца была прекрасная библиотека с замечательными книгами, которые для нашего народа стали доступны только в нынешнее время. Это мне помогало переоценивать и переосмыслять очень многое из того, чему я был научен от родителей, и научило меня некоей богословской рефлексии, которой я живу до сих пор. Богословская рефлексия – это способность реагировать на окружающий мир не с точки зрения эмоций и чувств, а с точки зрения своих убеждений; способность подвергать информацию, которая на тебя обращена и которая тебя поглощает, критическому анализу, в основе которого – твои собственные убеждения.

Я не вижу другого пути для духовного возрождения нашего народа, кроме как перевести религиозный фактор исключительно из сферы фольклора, культуры в сферу реальных размышлений, в сферу реального творчества, чтобы религиозные истины помогали человеку справляться, в том числе и с кризисными явлениями, которые существуют в современной цивилизации и которые наверняка не исчезнут из этой цивилизации с окончанием текущего экономического кризиса. Другими словами, сегодня, чтобы сохранить себя, свою стра-



ну, свою культурную самобытность, чтобы нас не раздавил информационный поток, мы должны научиться сопрягать свои убеждения с реальностью.

## **МИРОВОЙ КРИЗИС – ЭТО КРИЗИС ЛИЧНОСТИ**

А теперь последнее, о чем я хотел бы сказать. Мы как человеческая цивилизация действительно вошли в очень сложный период – период кризисного бытия. Большое заблуждение считать, что где-то какие-то ипотечные проблемы явились причиной обрушения мировой экономики. Это примитивный взгляд на нынешний кризис.

Я стараюсь задавать вопросы о происхождении этого кризиса, общаясь с людьми, которые компетентны в этом, – с политиками, с экономистами. Я не получил еще ясного и убедительного ответа, откуда же эта напасть. Как же получилось так, что деньги исчезли? Откуда спад производства? Ну, понятно, что спад производства обусловлен перенасыщением рынка, но ведь перенасыщения рынка нет и в помине. Классическая марксистская экономика говорила о том, что кризис – это результат перепроизводства. Может быть, где-то произвели что-то лишнее, но ведь каждый из нас этих излишеств не видел и не чувствовал.

Есть какие-то подспудные, для меня пока не очевидные причины мирового экономического кризиса. Поскольку я всегда стремлюсь к богословской рефлексии, то попытался свои религиозные взгляды, свое понимание мира и человека наложить на то, что сегодня происходит. У меня вырисовывается вот какой ответ: мир сегодня потрясает не только экономический

кризис. Мы уже говорили о проблемах экологии, и Всемирный Русский Народный Собор, в рамках которого проходит сегодня эта наша встреча, обеспокоен данной проблемой. Совершенно очевидно, что мы проходим и через экологический кризис. Мы уже говорили о культуре постмодерна. А разве все то, что сегодня происходит в этой сфере, не является культурным кризисом? Кроме того, разве не существует кризиса национальной идентичности? Совсем недавно у нас в стране, везде – куда ни глянь – был кризис: и в экономике, и в культуре, и в образовании, и в спорте. Но если сейчас кризис системный не только у нас, но и во всем мире, то, может быть, есть какая-то единая основа этого кризиса? Я отвечаю так: есть первопричина – это кризис человеческой личности, это кризис нравственного чувства, это кризис потери ценностей.

А если утеряны нравственные ценности, если затмевается нравственное чувство, то почему не криминализовать экономику и не только в масштабах этого местечкового криминала? Почему ее глобально не криминализовать? Почему не напечатать столько бумажек определенного цвета, который нам хорошо

### ОН ОБРАЩАЛСЯ К КАЖДОМУ ИЗ НАС

Беседа Патриарха была больше похожа на доверительный разговор, чем на проповедь священнослужителя. Сложилось такое впечатление, что он обращался к каждому из нас. Не было привычных для старшего поколения длинных нотаций и увещаний. Святейший Патриарх сформулировал четкое и ясное руководство к действию – если хочешь быть счастливым, ты должен быть образованным, рассудительным и глубоко нравственным человеком. В его речи чувствуется искренняя любовь к людям.

*Екатерина Палий,  
исторический факультет Православного  
Свято-Тихоновского гуманитарного университета  
<http://www.e-vestnik.ru/rubric/9/812>*

известен, чтобы это спровоцировало колоссальные инфляционные процессы и, конечно, послужило одной из причин экономического кризиса? Если нравственность оторвана от экономики, почему бы это не делать, тем более, если печатный станок в твоих собственных руках? Почему не торговать этими самыми бумажками? Деньги являются эквивалентом труда, и до недавнего времени товаром были только человеческие усилия и то, что в их результате люди, как говорят инженеры, имели на выходе, – реальные товары, реальные ценности. Но за последние десятилетия большинство капиталов формировалось на спекулятивной основе, потому что торговать стали деньгами, долговыми расписками и всем тем, что представляет из себя современный финансовый рынок. Люди богатели в одночасье, только лишь играя на курсах обмена валют или играя на бирже, покупая или продавая те или иные акции. Они практически из воздуха получали миллиарды, но ведь так не бывает! Деньги – это эквивалент реального труда и реальных ценностей. А если нет ценностей, какая же экономика может существовать? Так поступать могут только те личности и целые системы, которые напрочь отторгают экономическую деятельность от нравственности.

## **ДВА ПУТИ ДЛЯ РОССИИ**

То же самое и в области политики. Мы очень многое потеряли, в том числе и в 90-е годы, когда декларировали одно, а делали другое. Это очень болезненный период истории нашей страны. Слава Богу, что эта страница была перевернута, и сегодня мы должны дорожить тем, что у нас есть. И Церковь, находясь вне

политики и не отдавая никаких предпочтений тем или другим политическим силам, утверждает, что сегодняшний курс страны соответствует нашим национальным интересам. И не дай Бог, чтобы спекуляция на экономических трудностях, которые сегодня реально возникли в нашем обществе не по вине нашей страны, а были привнесены извне, вернула нас снова в реальность 90-х годов, когда мы с легкостью могли потерять Россию. Мы все должны быть очень бдительными, и богословская рефлексия важна, и голос совести тоже должен работать, чтобы уметь отличать правду от лжи, добро от зла.

Я глубоко убежден, – а как Патриарх я говорю не только о России, но о всей исторической Руси, о Святой Руси, – что если весь наш народ, народ исторической России сможет сопрягать небесное и земное, Божественное и человеческое, веру и знания, нравственность и проявления человеческой личности в социуме, мы будем очень сильными, мы будем сильнее всякого кризиса. Но если снова соблазнимся на очередные «-измы», на очередные псевдофилософии, которые в этом информационном потоке обрушиваются на нас знаменем постмодернистской реальности, то, может быть, страна этого уже и не выдержит.

Мы с вами живем в ответственное время. У нас нет права на ошибку, и вот почему. Сегодня утром я служил Литургию на Бутовском полигоне, где были расстреляны более двадцати тысяч человек, многие из них – священнослужители, монахи, монахини, верующие люди. Это наша русская Голгофа, российская Голгофа, потому что там не только русские, православные. И, казалось бы, что мы можем полезного почерпнуть из этой трагедии? Есть нечто очень важное:

трагедия XX века дала нам уникальный опыт жизни без Бога. Нигде в мире не было предпринято таких радикальных попыток построить человеческое счастье без Бога, и они завершались либо Бутовскими полигонами, либо созданием «сверхдержавы», которая в одночасье развалилась без единого выстрела. У нас имеется опыт, которого нет более ни у кого, вот почему мы не имеем права на ошибку.

Если же, отталкиваясь от этого исторического опыта, мы будем действовать, соединяя духовное и материальное, то действительно построим процветающее общество, которое может стать примером для многих.

## **«ЛИНИЯ ФРОНТА ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ВАШИ ДУШИ...»**

*Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла  
на встрече со студентами и курсантами  
калининградских вузов в Российском государственном  
университете имени И. Канта 23 марта 2009 года*

### **НЕ ПЕРЕСТАВАЙТЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ!**

Я вспоминаю свою встречу с вами в этих же стенах. Может быть, кто-то присутствует и сегодня из тех, кто слушал меня тогда. Конечно, я уже не помню, что говорил вам тогда, потому что мне после этого со многими людьми приходилось встречаться... Но я помню то душевное состояние, которое я обрел в этих стенах, общаясь со студентами, преподавателями, профессорами. Это было положительное чувство, чувство

уверенности в том, что, несмотря на множество проблем, с которыми сталкивается наша молодежь сегодня, мы имеем очень мощное молодежное национальное ядро. Это мыслящие сильные люди, способные действительно многого достичь в будущем. А значит, у России есть надежда, потому что те, кто сегодня молод, завтра возьмут бразды правления в свои руки, будут отвечать за экономику, за социальную жизнь, за духовную жизнь, культуру и многое другое. Поэтому я вступаю на эту кафедру и начинаю что-то говорить вам, как бы находясь в том настроении, которое вынес от нашей первой встречи.

Если говорить о специфике восприятия мира молодым человеком, то это восприятие отличается от восприятия человека зрелого, взрослого. Во-первых, молодые люди более динамичны, в них больше энергии, больше внутренней пассионарности. С другой стороны, есть еще некая психологическая особенность восприятия мира молодым человеком. Само сознание, психика молодого человека устроены так, что он как бы заточен на обучение, даже вне зависимости от того, учится этот молодой человек или не учится. Это ярко видно на примере ребенка. Дети постоянно задают

#### **ТАЛАНТ – НА БЛАГО БЛИЖНИМ**

*Из Пасхального послания Патриарха Московского  
и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям,  
монашествующим и всем верным чадам  
Русской Православной Церкви*

Исполняясь радости о Христе, поправшем смерть и растерзавшем узы ада, мне особенно хотелось бы обратиться к молодежи, которой предлежит широкое поле трудов, дерзаний и свершений. Вам предстоит созидать своими усилиями будущее нашего народа и нашей Церкви. Пусть же силы, таланты, способности, дарованные вам от Господа, будут использованы на благо ближних, во исполнение своего призвания, для свершения святой воли Божией.

вопросы. Это заложено в них природой. Они многого не знают. Они задают вопросы, получают ответы, воспринимают информацию. Эта информация закладывается в памяти и сознании ребенка, и так формируется личность. Когда человек перестает задавать вопросы, это первый признак старения. Не цифры в паспорте важны, а вот эта мера ощущения, способность воспринимать информацию, впитывать ее и учиться. Это есть некий показатель молодости, духовной и интеллектуальной. Ну а в молодом возрасте это типично, это обычное дело. Так люди и учатся. В связи с этим у молодых людей открываются очень большие возможности для познания мира. Но именно из-за этого и возникают основные проблемы, которые отражаются на становлении человеческой личности.

Для молодого человека важен пример, образ. И одним из способов формирования личности является подражание. Вы даже себе представить не можете, насколько важно подражание в вашей жизни. Если сейчас кто-то скажет: «Нет, а я никому не подражаю, я сам по себе...» — я только один маленький пример приведу, чтобы вы поняли, насколько важно подражание, насколько большую роль оно играет в вашем формировании. Мода. Что такое мода? Это некий стереотип, который сегодня предлагается для подражания. И каждый воспринимает это абсолютно безоговорочно. Модно — значит красиво. Я хочу походить вот на этого киноактера, а я хочу походить вот на эту модель из глянцевого журнала, хочу походить на крутого соседа, который так поражает мое воображение. Эта подражательная модель восприятия действительности в молодости играет чрезвычайно большую роль. Как я сказал, здесь заложены положительные моменты, потому что многое в мире достойно подражания. Но

здесь есть и свои опасности, ведь молодому возрасту свойственно менее критическое отношение к объектам подражания, чем в возрасте зрелом. Вообще в зрелом возрасте люди практически уже никому не подражают, потому что они сами уже сформировались. Хорошо это или плохо – это другой разговор. Но у них есть внутренние стереотипы, которые они накладывают на окружающую жизнь. Подходит то, что соответствует моим убеждениям, подходит то, что соответствует моему образу мысли, подходит то, что соответствует моему вкусу. Не слушаю музыку, если она не соответствует моему вкусу, какие бы серьезные люди это ни предлагали. В молодом возрасте это не так. В молодом возрасте присутствует постоянная попытка бессознательного подражания. Хорошо, если сознательного. Чаще всего это идет на уровне инстинкта. Подражаю, вот и все. Даже не отдаю себе в этом отчет. Вот здесь, именно в этой сфере познания мира, и находятся основные проблемы для молодежи, потому что сегодня, живя в информационном обществе, мы имеем такое огромное влияние внешнего фактора на человека, что это может привести к очень опасным последствиям для человеческой личности. И потому способность молодого человека выборочно воспринимать весь этот поток информации, подражать только тому, что соответствует некоторым внутренним его установкам, является очень важной.

## **КАК ОТЛИЧИТЬ СИГНАЛЫ ОТ ПОМЕХ**

И вот теперь позвольте мне перейти к самому главному. А как сделать так, чтобы у молодого человека возникли как можно раньше ценностные установки,



которые он способен был бы использовать, выбирая модели для подражания, отсекая то, что не соответствует этим внутренним установкам? Если говорить обо всем этом в контексте глобализации, то речь, в конце концов, идет о способности народа и культуры оставаться самими собой. Для того чтобы молодой человек был способен критически воспринимать информацию, которая на него обрушивается – не только интеллектуальную, но и чувственную, эмоциональную, любую – очень важно, чтобы как можно раньше сформировался некий костяк, некая система ценностей в таком молодом человеке. Вот тогда человек становится сильным, и теперь он сам управляет информационным потоком. Он отсеивает то, что ему не подходит. Я не помню, в вашей аудитории или какой другой я рассказывал об одном замечательном американском ученом-химике русского происхождения, с которым я познакомился в далеком 1971 году в Соединенных Штатах Америки. Кстати, он был православным священником и одновременно выдающимся ученым. И вот он научил меня одной премудрости, которой я с радостью делюсь с другими людьми. Он мне сказал примерно следующее: все то, что мы воспринимаем извне, состоит из шумов и сигналов. Шумов 90%, сигналов 10%. Мудрость человека заключается в способности отделять шумы от сигналов. Как бы отделяя шумы от сигналов, настраивая радиоприемник, уходя от помех и выходя на ту волну, которая несет в себе информацию. Так вот, что сделать для того, чтобы шумы отсеивать от сигналов? Какой фильтр нужно поставить внутри себя, чтобы творчески воспринимать информацию, которая к нам приходит?

Здесь мы переходим к очень важному вопросу формирования личности, формирования ценностей. Есть

такие понятия: «базисная культура» и «субкультура». Думаю, очень важно методологически отличать одно от другого, базисную культуру от субкультуры. Существует молодежная субкультура. Она очень привлекательна для молодых людей. Это особый покрой одежды, украшения, даже манера говорить, способ проводить свободное время. Это молодежная субкультура. Если молодой человек вращается только в этой субкультуре и видит примеры только этой субкультуры, у него может произойти очень опасное смещение понятий. Эту субкультуру он начинает воспринимать как базисную культуру, а все остальное – как пережитки прошлого или нечто чужое. А на самом деле это субкультура. Ведь есть субкультура и у пожилых людей. Пожилые люди одеваются отлично от молодых людей, у них другой стиль жизни и поведения, другие интересы. Можете себе представить, чтобы субкультура пожилого человека была бы общей, базисной культурой? Это трудно себе представить, особенно молодому человеку. А пожилому человеку абсолютно невозможно признать молодежную субкультуру за базисную культуру. Вот отсюда и вырастает так называемый конфликт отцов и детей. И некоторые считают, что этот конфликт непреодолим. Я глубоко убежден, что это неверно. Все зависит от того, способны ли мы субкультуру отличать от базисной культуры и насколько глубоко базисная культура заложена в нашем сознании, в нашей жизни и нашем поведении.

До революции 1917 года была попытка сформировать базисную культуру на основе классической культуры. Базисным образованием была классическая гимназия с изучением латыни, древнегреческого языка. Почему? Потому что латынь, древнегреческий язык, античная

культура – это действительно базисная культура для европейской цивилизации. Из латинского языка вышли все романские языки: и французский, и итальянский, и португальский. И в основе многих архитектурных стилей лежали принципы, заложенные античным искусством и античной культурой. И подход был такой: нужно дать молодежи базисную античную культуру, на основании которой можно развивать свою собственную национальную культуру, субкультуру, имея прочный и твердый фундамент. Это был методологически правильный подход. Специалисты-филологи скажут, что это абсолютно правильный подход. Философы скажут, что это был правильный подход. Это и есть базисное образование. Идеально было бы, чтобы все мы овладевали сначала этим базисным образованием, а потом уже становились бы физиками, математиками, врачами, архитекторами и так далее. Но в настоящее время все это невозможно, потому что невероятно усложняется процесс обучения. Увеличивается количество информации, которое обрушивается на человеческую личность, и никаких студенческих и школьных лет не хватит, чтобы от той античной культуры дойти до современности и еще стать хорошим специалистом. Поэтому сегодня, конечно, надо что-то менять, но не принципы. Замечательно, если у нас с вами будет возможность изучать латинский и древнегреческий языки, но для вас уже, для вашего поколения это дело невозможное. Этим надо заниматься с детства. Поэтому мы, говоря о формировании базисной культуры сегодня, должны внести коррективы в ту дореволюционную схему.

Сегодня мы должны овладевать базисной культурой, связанной с историей нашего народа. Это то, что является базисным для нас. Это не исключает, конечно,

возможности изучать античный базис, но в реальном измерении важно было бы знакомить детей и молодежь с базисной культурой своего народа. Почему? Да потому, что в этой базисной культуре заложена система ценностей. К базисной культуре, конечно, относится язык, литература, та часть литературы, которую мы называем классической русской литературой. К базисной культуре, конечно, относится религиозная культура.

Для меня всегда странно слышать, когда люди говорят, что не надо изучать религиозную культуру. Это все равно, что сказать, что в век электроники не нужно изучать таблицу умножения. Но ведь необходимо уметь делить, складывать, вычитать, умножать и не прибегая к помощи калькулятора. Есть вещи, которые человек обязан знать. Основы религиозной культуры, связанной с национальным культурным базисом, — это то, что непременно нужно знать. Вот именно из этой базисной культуры произрастает система ценностей, национальных ценностей, которые формируют личность и общество. Если, владея этими ценностями, мы будем способны к тому, чтобы, накладывая эти ценности на информационный поток, отделять шумы от сигналов, мы будем очень сильными. Сильной будет личность, сильным будет общество и сильным будет государство. Мы не потеряемся тогда на этих развилках и перепутьях глобализации. Мы не будем Иванами, не помнящими родства. Мы будем носителями яркого и сильного духовного и культурного самосознания. Такой человек будет способен критически использовать подражание, подражая тому, что соответствует его основе, его становому хребту, и отвергая все, что ему не соответствует.

## **РУБЕЖИ ОБОРОНЫ**

Думаю, у нашей страны нет иного пути, если мы хотим сохраниться как страна и народ в эпоху глобализации. Ведь невозможно защитить сегодня нашу молодежь и детей от информации, которую они потребляют. Только внутри самого человека должны быть выстроены эти рубежи обороны, причем выстроены должны быть очень творчески. Эти рубежи обороны в масштабах личности, семьи и государства не должны отождествляться с охранительной политикой. Человек должен быть достаточно открыт к восприятию того, что несет ему современный мир, и одновременно быть способным защищать самые сокровенные глубины своей жизни, сохраняя свою национальную, духовную, религиозную, культурную самобытность, а вместе с этой самобытностью сохраняя нравственную систему ценностей. Вот это последнее очень трудно дается современной молодежи, потому что современная массовая субкультура оказывает настолько сильное влияние на молодежь, что выстроить разумную оборону против ее влияния очень и очень тяжело. Я объясню, почему тяжело. Потому что массовая субкультура в абсолютном

### **НЕ РАБОТА, А СЛУЖЕНИЕ**

*Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла на совместном заседании президиума Государственного совета России и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации (г. Тула, 11 марта 2009 года)*

Школа должна перестать быть местом, куда иные родители просто боятся отдавать детей! Еще апостол Иаков предостерегал первых христиан: «Не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению» (Иак. 3; 1). Не работа, а именно служение педагога должно пользоваться в обществе почетом и быть закрыто от людей некомпетентных и черствых сердцем.

своем большинстве, за исключением каких-то выдающихся проявлений, апеллирует не к разуму, не к интеллекту, а к человеческому инстинкту. Если мы посмотрим на рекламу, на те же самые глянцево-журналы, если мы повнимательнее посмотрим на тот информационный поток, который идет с телеэкрана, то мы увидим, что все направлено на то, чтобы, используя человеческий инстинкт, добиваться конкретных целей – коммерческих, идеологических, может быть, даже политических, хотя и в меньшей степени.

Человек так устроен, что голос инстинкта очень силен, но не будь инстинкта, не заложи Бог эту инстинктивную силу в нашу природу, не было бы продолжения человеческого рода, мы бы все умерли от голода, от жажды, от холода. Следуя инстинкту, мы защищаем сами себя. Инстинкт есть некая сигнальная система, обеспечивающая самосохранение, выживание личности. Ведь именно так существует животный мир – животные существуют, размножаются и выживают только благодаря голосу инстинкта. Человек отличается от животного именно тем, что ему Богом дана еще одна внутренняя сила, которая не дана животным, – нравственное начало. Ученые спорят в отношении происхождения нравственности и никогда не могут окончательно сказать, что это такое и почему. Потому что если нравственность отделяется от трансцендентного начала, от Божественного начала – она практически повисает в воздухе. Это совсем не значит, что люди неверующие являются безнравственными, это глубочайшее заблуждение так говорить. Неверующий человек может быть нравственным, но не потому, что он неверующий, а потому, что в нем сильно развито нравственное чувство, которое познается через совесть. Но

с агностической, атеистической точки зрения объяснить наличие нравственности невозможно. В самом деле, почему я должен жертвовать собой во имя другого? Жизнь-то одна дается. Почему я должен отдавать что-то другому, когда нужно как можно больше приобретать для самого себя? Если мы отрываем нравственность от реальной жизни, то люди действительно превращаются в зверей, они живут на основе инстинкта.

### **БЕЗ ТОРМОЗОВ**

Так вот, опасность влияния определенной части массовой культуры на молодежное сознание заключается в том, что эта культура эксплуатирует инстинкт, в первую очередь, половой инстинкт, разрушая нравственное начало человека. Все, что связано с реализацией полового инстинкта, в молодости чрезвычайно активно и соблазнительно. И тормоза срываются. Нужно быть очень зрелым, сильным человеком, чтобы контролировать свое поведение, особенно если внешняя среда постоянно провоцирует срыв этих тормозов, развивая очень опасную философию: а я что, хуже другого? Массовая культура, которая срывает эти тормоза, напоминает мне человека, который пилит под собой сук, на котором сидит. Как-то я сказал одному человеку, который в то время был не последним на нашем телевидении: когда я смотрю ваши фильмы, у меня такое впечатление, будто у вас нет собственных детей, будто у вас нет жены. Вы же раскачиваете не только других, не только у других вырываете способность управлять тормозами, но и у самого себя, у жены, у детей.

Человеческая цивилизация, живущая по закону инстинкта, нежизнеспособна. Никакая правовая культура, никакое мощное правовое поле и развитое законодательство не способны регулировать человеческое поведение ежечасно – лишь голос совести. Когда нам говорят: живи как хочешь, только других не обижай (а такова сегодня философия современного либерализма), нас тем самым подталкивают к жизни по закону инстинкта. Именно поэтому в современной либеральной философии отсутствует понятие греха, есть лишь плюрализм поведенческой модели, а нравственность – не более чем условное понятие: «то, что нравственно для тебя, безнравственно для меня». Вот эта философия, которая инкорпорирована в законодательство очень многих стран и во многом формирует контрсовременные массовые культуры, является убийственной для человеческой цивилизации.

Чем раньше человечество поймет, что нравственность – это способ выживания коллектива, семьи, личности, общества, всей человеческой цивилизации, тем лучше. Если это поймет наша молодежь – мы будем самыми сильными, потому что сила нации – в силе духа.

### **НАМ – ОТВЕЧАТЬ ПЕРЕД ЮНЫМИ**

*Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла  
на совместном заседании президиума Государственного совета  
России и Совета по взаимодействию  
с религиозными объединениями при Президенте  
Российской Федерации (г. Тула, 11 марта 2009 года)*

Воспитание молодого поколения должно стать общенародным делом. Создание условий для счастья молодых – задача общенационального масштаба, требующая совместных усилий власти, педагогики, науки, культуры, религиозных общин и всех слоев нашего общества. Русская Православная Церковь, равно как и другие религиозные общины, могут сыграть в этом деле далеко не последнюю роль. Ведь у государства и у Церкви в значительной степени один народ, и все, что волнует народ, волнует и Церковь.



## **«НЕ ОТ ГАНТЕЛЕЙ ТОЛЬКО СИЛА...»**

Каждый из вас хочет быть сильным, вы спортом занимаетесь, поэтому так друг перед другом показываете себя, и это нормально, это заложено в нашу природу. Мы хотим быть сильными. Но каждый человек должен понять, что не от гантелей только сила, хотя и этим нужно заниматься. В первую очередь, это сила духа. Наш народ выигрывал войны не потому, что мы были сильнее, обладали более мощным оружием, и не потому, что наши полководцы были умнее других. Особенно последнюю, Великую Отечественную войну, мы выиграли потому, что оказались сильнее духом, мы сломали адскую военную машину, во много раз превосходившую наши возможности. Мы понесли большие потери, но победили. Мы прошли через тяжелейшие 90-е годы. Чудом мы сохранили свою внутреннюю силу, когда все центробежные силы заработали на разрыв нашего общества и исторической России. Сегодня некоторые боятся кризиса и говорят: «Кризис, что будет?» Да ничего не будет, если мы сами не подвергнем себя разрушительному нравственному кризису. Если будем внутренне сильными – мы соберемся, мы будем лучше работать, лучше учиться, у нас будут ясные цели, мы будем понимать, что мы должны защищать, и преодолеем кризис, с улыбкой будем на него смотреть и говорить: «А поучительное было время, мы стали сильнее».

Задача Церкви, как я это понимаю, заключается в том, чтобы постараться затормозить те опасные процессы, которые сегодня идут в мире. Есть некая тенденция в мировой цивилизации – самораспад. Это особенно зримо на примере благополучных обществ в других странах, о которых нам говорят: «Вот пример для подражания».

То, что происходит внутри многих благополучных обществ, является признаком невероятной слабости и угрозой существованию самого общества.

## **ПРОТИВОСТОЯТЬ РАСПАДУ**

Я глубоко убежден в том, что необходима коррекция этого цивилизационного развития. В наших условиях эта коррекция может быть достигнута только через сохранение наших базисных ценностей, через формирование личности, способной критически воспринимать и оценивать происходящее и достигать тех целей, которые стоят перед этой личностью, а также и перед всем обществом.

Я уже сказал о том, что вижу главную, может быть, задачу Церкви именно в том, чтобы содействовать этому процессу, о котором мы говорим, – не процессу разрушения, а процессу создания сильной личности, крепкой семьи и сильного государства. Дай Бог осознать всем нам важность переживаемого момента, особенно вам, мои дорогие молодые люди. В каком-то смысле линия фронта проходит через ваши души. Достоевский говорил о том, что Бог с дьяволом борется, а поле битвы в сердцах человеческих, и в первую очередь это сердца молодых. И никто, кроме вас, этой победы не одержит. Только одни могут помочь вам одержать эту победу, а другие толкать к тому, чтобы дьявол захватил ваше сердце. А где дьявол, там смерть, там нет жизни, в какую бы красивую отделку дьявольские соблазны ни оборачивались.

Самая великая мудрость человека – это мудрость уметь различать духов, уметь отличать добро от зла и держаться добра, потому что там, где добро, там жизнь.

## **ВОПРОСЫ СТУДЕНТОВ К ПАТРИАРХУ**

### **СПОРЯТ ЛИ НАУКА С РЕЛИГИЕЙ?**

*– Неожиданно было увидеть на сайте Патриархии раздел «Наука и образование». Так как с наукой? Спор науки и религии окончен?*

– Вы знаете, никакого спора между наукой и религией нет и быть не может по определению, как не может быть спора между наукой и живописью. Ошибка заключалась в том, причем ошибка как со стороны Церкви, так и со стороны науки, что Церковь на Западе, Католическая Церковь, инкорпорировала в свою догматику, в свое вероучение определенные научные схемы средневековья – например, геоцентрическую систему мира. Когда Коперник сказал, что не вокруг Земли крутятся планеты, а вокруг Солнца, это стало не очередной гипотезой или научной теорией, а вызовом вероучению. И Католическая Церковь стала защищать не веру в Бога, не догматику свою, а одну из средневековых научных гипотез, ложно догматизированную. Но в научном споре становилось совершенно ясно, что Церковь не права, а наука права. Церковь стала употреблять не только аргументы интеллектуального убеждения, но что-то и похлеще, вы знаете. Так на Западе вырос конфликт между наукой и Церковью, чего никогда не было на Востоке.

Вторая очень опасная ошибка – когда наука идеологизирована. В нашей стране наука была частью мощного идеологического аппарата государства и потому могла интерпретироваться исключительно в контексте атеистического мировоззрения и никак иначе. Она стала фактором идеологического воздействия на сознание.

Конечно, какая тут вера? Тут при помощи науки нужно было доказать, что вера – это обскурантизм, что это вчерашний день, что это не соответствует научной доктрине мира.

Если Церковь не вмешивается в науку и не выносит своего суждения о том, насколько данные гипотезы или теория соответствуют или не соответствуют религиозной доктрине, а наука не подвергает религиозные знания критике, используя свой инструментарий, вот тогда каждый остается в том поле, в котором он призван работать. Но это не изолированные поля. Наука и религия, Церковь и знание должны взаимодействовать. Церковь не может ни догматизировать, ни критиковать с догматической точки зрения научные гипотезы, но у Церкви может быть право выносить нравственное суждение не только об отдельных научных идеях, как, например, клонирование, но и об отдельных технологиях, связанных сегодня, в первую очередь, с генными технологиями. Осуществлять такого рода нравственную экспертизу научных исследований Церковь, конечно, должна в тесном взаимодействии с научным сообществом, что сейчас, слава Богу, начинает развиваться. Полагаю, что в ближайшее время мы будем очень активно развивать наш диалог с научным знанием.

## **ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ КАПЕЛЛАНЫ?**

*– Ваше Святейшество, Русская Православная Церковь всегда осуществляла духовное наставничество как в русской армии, так и на флоте. Как Вы считаете, необходимо ли ввести пастырскую службу на штатной основе при современном опыте*

***в Вооруженных силах? И как Вы относитесь к женщинам-офицерам, проходящим службу в Вооруженных силах?***

– Начну с последнего вопроса. Я положительно отношусь к тому, что женщины принимают активное участие в деятельности Вооруженных сил, потому что целый ряд должностей женщины могут занимать с большим успехом, чем мужчины.

А что касается пастырского окормления военнослужащих, я выступаю за то, чтобы в армии, были, конечно, капелланы, священники. Это общемировая практика, и мне трудно понять, почему в России до сих пор этого нет.

Но возможно, есть обстоятельства, которые оправдывают наше отставание от общемировой практики. С одной стороны, это неполная готовность Вооруженных сил, с другой – не в полной мере готовность Русской Церкви. Ведь для того, чтобы в армии на постоянной основе работали священнослужители, нужно много таких священнослужителей и нужно их хорошо подготовить. Но и сейчас осуществляется пастырское окормление армии и флота, и ответственность за него несут местные приходы. Я думаю, еще какое-то время эта практика просуществует, но постепенно нужно будет переходить к профессиональному окормлению военнослужащих священниками, которые не имели бы другого послушания, кроме армейского. Что, еще раз хочу сказать, соответствует мировому опыту и что соответствует сегодняшним потребностям Вооруженных сил России – по крайней мере, очень многих офицеров и солдат, которые нуждаются в таком пастырском окормлении, особенно в труднодоступных гарнизонах.

## **НЕ БУДЕТ ЛИ МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ ТРЕНИЙ?**

*– Ваше Святейшество, как Вы считаете, не вызовет ли введение уроков истории Православия в школе межрелигиозных трений? Все-таки наше государство многонациональное и многоконфессиональное?*

– Вот еще одна из мифологем. Дело в том, что никто не предлагает в обязательном порядке ввести уроки Православия для всех школьников. Мы предлагаем, чтобы на основе альтернативы, в рамках учебной программы, преподавался ряд предметов по выбору.

Но те учащиеся (или, для начальных классов, их родители), которые желают знакомиться с основами православной культуры, имеют право на такой выбор. А те, кто хочет знакомиться с основами исламской (католической, протестантской, иудейской) культуры, имеют право на свой выбор.

Кроме того, некоторые люди считают, что вообще лучше изучать не основы той или иной религиозной культуры, а некий религиозоведческий курс. Если есть такие люди, то пускай они изучают религиозоведческий курс. Но изучение кем-то религиозоведческого курса не должно закрывать возможность для тех, кто хочет изучать основы православной культуры.

Есть люди совершенно неверующие, для которых религиозная аргументация не очень убедительна, в том числе и в воспитательном плане. Мне кажется, для таких людей нужно преподавать основы светской этики, тоже на выбор.

Духовно-нравственную область, которая должна обязательно присутствовать в наших учебных программах, необходимо строить на вариативной основе,

предоставляя возможность каждому человеку выбирать в соответствии с его потребностями. Причем я не исключаю, что молодые люди могли бы переходить из одного курса в другой на протяжении, допустим, обучения в средней школе.

Поэтому все эти разговоры о межрелигиозной вражде – это все от лукавого. Схема, которая предлагалась и предлагается Церковью, не несет в себе ни малейшей опасности для сохранения веры и согласия в нашем обществе.

*– Ваше Святейшество, как Вы относитесь к вопросу о создании теологических факультетов в светских университетах?*

– Положительно отношусь. Теология – это область знания. Сегодня идут споры о том, является ли теология наукой. Меня немножко удивляет этот подход, потому что, допустим, изучение истории на светском факультете называется наукой, а изучение истории Церкви в духовной академии называется псевдонаукой. Изучают примерно по одним и тем же учебникам, используя одни и те же источники, но как будто вывеска на фасаде здания может определять – правильный или неправильный подход используется.

Я думаю, сегодня богословие поставлено в такие условия, при которых отсутствие научного подхода просто обрекает богословие на нежизнеспособность. Сегодня одна из очень важных задач, которые стоят перед высшей богословской школой – повышение научного уровня богословских исследований в области философии, истории мысли, церковной истории и во многих других областях богословского знания. Если все эти дисциплины преподаются на светской площадке, то здесь есть свои преимущества, потому что в закрытых

учебных заведениях мы готовим в первую очередь священнослужителей. Однако богословские знания как раз относятся к числу фундаментальных знаний – недаром все западные университеты начинались с богословия.

Богословие, философия и языки – вот три фундаментальные дисциплины, на которых выросла вся современная европейская и мировая образовательная система. Поэтому, конечно, преподавание, изучение теологии в светских учебных заведениях не было бы ничем новым. Это было бы просто повторением того опыта, который существует в мире, но это дало бы возможность желающим студентам познакомиться с этой очень важной частью фундаментальных знаний и базисной культуры.

*– Сейчас ни для кого не секрет, что большинство молодых людей, даже окончив вузы, не получает достойного духовного образования. Хотелось бы узнать, собирается ли Церковь делать дальнейшие шаги для развития культурного, духовного образования молодежи.*

– В своем выступлении я пытался говорить о том, что необходимо формирование базисных ценностей, нравственных, культурных ценностей. Мне кажется, Церковь должна принимать участие в формировании этих ценностей. Исходя из своей позиции и предлагая свой инструментарий, Церковь, конечно, должна участвовать в образовательном процессе. Но здесь все должно быть увязано с нашей Конституцией, с нашим законодательством таким образом, чтобы присутствие Церкви – через священнослужителей или через светских педагогов – соответствовало законодательным принципам нашего государства. Я глубоко убеж-



ден, что без особого труда можно и даже нужно разработать модели такого взаимодействия Церкви и высшей школы.

## **КАК ЦЕРКОВЬ ОТНОСИТСЯ К ИНТЕРНЕТУ?**

*– Как Вы относитесь к такому явлению, как всемирная сеть Интернет? Известно, что открыт и активно функционирует официальный сайт Московской Патриархии. Какие задачи Вы возлагаете на него?*

– Такой извечный вопрос. В свое время спрашивали у архиереев: как вы относитесь к электричеству, можно ли в церкви проводить электричество или нужно, чтобы в паникадилах были свечи? Потом почему-то именно архиереев спрашивали: как вы относитесь к возможности ехать на службу в автомобиле, а не в упряжке лошадей. Сегодня нас спрашивают, как мы относимся к Интернету. Так же, как вы относитесь к Интернету.

Интернет – это инструментарий. Как всякий инструментарий, его можно использовать во благо или во зло. Здесь мы как раз возвращаемся к теме внутреннего фильтра. Каждый человек сам должен определять, отталкиваясь от своего представления о мире, от своих базисных ценностей, что для него хорошо, а что плохо.

В определенных случаях эту обязанность должно брать на себя государство, потому что мы знаем, что некоторые интернет-сайты несут в себе очень опасную, провокационную информацию, толкающую людей на преступления. Вот здесь, конечно, нужно уже проявлять бдительность и государству. Но Интернет – это

научное достижение, которое, конечно, должно было когда-то появиться. Оно появилось, и важно, чтобы оно было использовано во благо.

– *Ваше Святейшество, в последнее время появляется много сериалов про студентов, в которых молодежь предстает не в самом привлекательном виде. На Ваш взгляд, насколько этот образ соответствует действительности и каково влияние этих сериалов на саму молодежь?*

– Я за всю свою жизнь не посмотрел ни одного сериала. Я не хочу тем самым сказать, что это низкого уровня продукция, я далек от критики. Я просто никогда не выдерживал больше двух серий. Если кто-то выдерживает, значит, во-первых, слишком много свободного времени. Я бы посоветовал студентам, конечно, не сериалы смотреть бесконечные, а читать, работать, думать, молиться, если хотите, спортом заниматься, формировать свою личность. Сериал ничего не сформирует, это развлекаловка низкого уровня. Когда человеку уж совсем делать нечего, пусть включает телевизор, смотрит сериалы, но это не для молодых людей, мне так кажется.

## **ГРЕХ ЛИ СПИСЫВАТЬ НА КОНТРОЛЬНЫХ?**

– *Ваше Святейшество, чисто студенческий вопрос: списывать на контрольных – это грех? (Смех в зале, аплодисменты.)*

– Эти аплодисменты для меня не очень ясны, это поддержка этого тезиса или что-то другое?

– *Актуальность, видимо.*

– Я хотел бы сказать так: если мы обманываем – это плохо, но я далек от того, чтобы вообще исключить вся-

кую возможность, допустим, написания неких конспектов перед экзаменами, которые мы иногда называем почему-то шпаргалками. Вот пишет человек самостоятельно эти конспекты – это же тоже процесс обучения. Конечно, желательно потом повторить материал по этим конспектам так, чтобы, может быть, и не использовать их никогда. Это часть обучения. Но всегда и при всех обстоятельствах мы все-таки должны помнить: исключения могут быть из правил, но ни шпаргалка, ни списанные контрольные не могут становиться правилом. Иначе правилом вашей жизни всегда будет дармовщина, тогда вы будете слабыми, а не сильными, тогда это будет работать против вас, формировать ложные ценности, что можно все стянуть: если можно украсть интеллектуальную собственность, то почему нельзя украсть иную собственность? Я не являюсь крайним ригористом и еще раз хочу сказать: бывают иногда такие обстоятельства, когда у человека остается только одна возможность, чтобы не отстать от курса. Всякое в жизни бывает: иногда какие-то потрясения, трудности, не справился с чем-то – в качестве какого-то исключения сделать это, может быть, и нужно, покайся перед Господом, но ни в коем случае не возводить это в правило.



*Часть вторая*

# **Обретенное поколение**



## **МЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЖИТЬ ТАК, КАК ЖИВУТ ВСЕ**

*Ответ митрополита Калининградского  
и Смоленского Кирилла на письмо группы педагогов  
школы № 7 г. Вольска Саратовской области*

*«Уважаемый Владыко, очень часто воспитание религиозного образа жизни молодежи сталкивается с тем, что непонятно, какие приоритеты надо выбирать. И потом – рядом идет другая жизнь, вот и получается, что побеждает формула “что делать, все так живут”. Подскажите, Владыко, как помочь молодежи. И еще – как уберечь и детей, и их родителей от втягивания в секты, которые у нас, в Саратовской области, буквально кишат. Каков здесь опыт Православной Церкви?»*

*С уважением – группа педагогов школы № 7 города Вольска.»*

– Вопрос, действительно, очень важный. Как воспитать молодежь? Что противопоставить, с чего начать? На чем сделать акценты? Ведь так много влияний, которые способны разрушить всякую педагогическую, всякую воспитательную стратегию. Достаточно включить некоторые телевизионные передачи, и они будут бросать вызов всему, что вы учите и чему вы наставляете детей. И когда молодой человек взирает на нечто происходящее на экране, ему кажется, что то, что там

происходит, это канон для всех; создается иллюзия: то, что там показывают, – есть некая норма, и оказывается, что эта норма жизни не соответствует той норме, которая закладывается в него через воспитание и образование. Происходит некая шизофрения, раздвоение сознания.

В какую сторону ребенок сделает выбор? Да чаще всего он сделает в ту, плохую сторону, выбор. Почему? Да потому что там – раскрепощение страсти, там инстинкт, там жизнь легче, там больше наслаждений.

Вы, дорогие педагоги, и родители, и школа сегодня стараетесь титаническим трудом сформировать иные идеалы, заставить молодых людей понять, что жить-то надо не по закону плоти, не по стихиям страстей, вдохнуть убеждения, вдохнуть систему ценностей. А все это разрушается. Разрушается кинематографом, многими телевизионными передачами, журналами, газетными статьями, улицей, примером других. Сложнейшая ситуация. Я думаю, что пока существует вот эта дихотомия, пока существует это раздвоение, пока существуют эти два диаметрально противоположных подхода формирования человеческой личности, ничего хорошего не будет у нас. И нам (школам, воспитателям, Церкви, серьезным писателям, художникам – тем, кто работает над человеческой душой) – этой битвы не выиграть. Потому что там-то все обращено, как я сказал, к плоти, а здесь слово обращается к духу. Жить по закону плоти проще, легче. Поэтому для того, чтобы одержать какую-то победу, чтобы сохранить нравственное начало в жизни народа, чтобы воспитать здоровое молодое поколение, необходимы усилия всех. И школе, и Церкви, и телевидению, и кинематографу необходим обще-



ственный, если хотите, негласный, неформальный, но договор – о том, что нам делать, чтобы спасти, сохранить подрастающее поколение.

Я не знаю, возможен ли такой договор или невозможен. Весьма возможно, что его никогда не будет. И никто не согласится объединять свои усилия под единым знаменем духовного и нравственного воспитания молодежи. А что ж тогда делать? Ответ будет такой.

Несмотря ни на что – нужно учить молодежь способности идти против течения. Никогда не жить так, как живут другие. Никогда не оправдывать свои гадкие поступки тем, что кто-то другой поступает хуже тебя. Способность идти против течения – это значит способность сохранить внутреннюю свободу, способность сохранить себя от некой управляемости извне. Человек, живущий так, как живут другие, сознает себя членом стада, принимает психологию стада баранов. Пошел один баран – и все за ним. Почему они идут за ним, за тем, кто пошел первым, – мол, все идут. Ему не хватает силы вырваться из этого притяжения стада. Он раб этой ситуации. Вот мы не должны быть такими двуногими баранами. Мы не должны жить так, как все живут. И так, как многие живут.

Ни в коем случае не оправдывать свои поступки, еще раз скажу – плохие поступки, – тем, что кто-то живет и поступает хуже нас. Давайте лучше свои хорошие поступки сравнивать с хорошими поступками других людей и говорить – дотянули мы до них или не дотянули. Вот те, кто отдает свою жизнь, спасая заложников, вот те, кто защищает Отечество с оружием в руках, отдавая свою жизнь, вот те, кто отдает кровь, вот те, кто делает другие великие и значимые дела, – вот на них

нужно ориентироваться и спросить: «А я бы мог отдать свою жизнь за жизнь других людей? А я бы мог подняться в атаку, защищая Отечество свое под градом пуль?»

Итак, детей надо учить тому, чтобы не скатывались вниз, потому что скатываются все, а чтобы поднимались вверх, на эти горные вершины жизни. Здесь нужно показывать на пример тех, кто идет впереди и кто берет еще более высокие и сложные вершины. Им нужен обязательно пример, не просто слова. Не просто разговоры о хорошем. Тем более не должно быть этого менторского нравоучения, как это часто делают родители или учителя. Ребенок должен сам входить в ту систему ценностей, если хотите, вместе с вами формировать эту систему ценностей, которая не даст ему никогда потом совершить преступления, нравственного или гражданского.

Но теперь о системе ценностей. Это ведь самое главное. Если формируется система ценностей, то человек получает некую жизненную установку. Ему чрезвычайно трудно действовать вне этих жизненных параметров, вне этой системы, если он в ней воспитан.

Сегодня, к сожалению, как я уже сказал, закладывается совершенно иная система ценностей, в первую очередь через электронные средства массовой информации, через кинематограф, через модные журналы, через многое другое. Эту систему ценностей даже нельзя назвать системой ценностей. Это система антиценностей. Это некая система греха и порока. Абсолютно нежизнеспособная. Это глянцевая бумажка. Это виртуальный мир. Это некая фантазия, далекая от реальности. А когда эта фантазия осуществляется в

реальности, там горе, смерть, разрушение. Там сломанные человеческие судьбы, там дети-сироты, там разрушенные семьи. Там физическая болезнь, там ранняя смерть. Там преступления. Попробуйте, реализуйте в своей жизни хоть один сюжет американского боевика, что из этого получится? Да что там американского! Нашего собственного, российского боевика. Что получится? Ведь это они только в кино промахиваются. Ведь это только в кино супермены. Ударами кулаков прокладывают дорогу к своему собственному счастью. Ничего в жизни такого не бывает. Это все сказки. Это все результат некоего больного воображения больных людей. И если мы будем жить по этим законам, это кошмар, это конец. Вот это все должен понять молодой человек. Система ценностей, в центре которой грех, это система антиценностей. Это система, ведущая человека к небытию, к смерти, к разрушению, к горю, к несчастью.

Воспитать ребенка в системе ценностей, помочь ему сформировать ее – вот самая главная задача. Не надо ребенка водить постоянно за ручку и говорить – это можно, это нельзя, это можно, это нельзя. Все это надоеет, потому что те не водят за ручку, те не тащат ребенка, они предлагают систему ценностей, делают ее привлекательной, а дальше ребенок сам пойдет, если его не остановить. Вот мы должны делать в положительном плане нечто подобное. Не тащить, не держать. Не силой в счастье загонять. Но помочь ребенку сформировать эту систему ценностей.

Я отдаю себе отчет в том, что это очень непросто. Но это только единственный путь. Иного нет. И здесь пример других, святых угодников, жития святых. Замечательный пример нашей художественной литературы.

Нашего положительного литературного героя. Примеры героев из современной жизни. Наконец, молитва, жизнь в церкви. Реальный опыт Евхаристии. Ребенок должен не только ходить в церковь, молиться и причащаться. Он должен жить этой церковной жизнью. Вот почему важно, чтобы дети ездили в путешествия, в паломничества, в лагеря, занимались физкультурой, спортом, чтобы все было направлено на формирование духовных и, если хотите, физических ценностей. Вы говорите – как ребенка уберечь от сект? Но разве ребенок, сформированный в такой среде, пойдет в секту? Да никогда в жизни. В секту-то идут пустышки. Те, у которых в душе ничего нет. Есть одно желание, а внутри пустота. Которая никогда ничем не была заполнена. И она, как вакуум, заполняется первой попавшейся начинкой, даже самой вредной, синтетической начинкой. С легкостью заполняется, потому что таков закон физики, – там вакуум. И даже самое поверхностное, самое легкое вещество заполнит этот вакуум.

Поэтому ответ на эти два вопроса один. Тот, который я вам пытался сейчас представить. Дай Бог, чтобы наша молодежь и все мы оказались способными противостоять так называемой культуре смерти и разрушения, утверждая в нашей жизни культуру жизни. Дай Бог, чтобы было так. И тогда будет у всех у нас будущее. В это мы верим, на это надеемся и об этом молимся. Пусть Божье благословение пребывает со всеми нами.

## **МОЖНО ЛИ ПОТЕРЯТЬ ДРУГА?**

*Из книги митрополита Смоленского  
и Калининградского Кирилла «Вызовы современной  
цивилизации. Как отвечает на них Православная  
Церковь?» (М.: Даниловский благовестник, 2002)*

Церковь должна указывать государству на недопустимость распространения убеждений или действий, ведущих к установлению всецелого контроля за жизнью личности, ее убеждениями и отношениями с другими людьми, а также к разрушению личной, семейной или общественной нравственности, оскорблению религиозных чувств, нанесению ущерба культурно-духовной самобытности народа или возникновению угрозы священному дару жизни.

Обозначена также незыблемая граница законопослушания, которую Церковь указывает для своих чад: «Во всем, что касается исключительно земного порядка вещей, православный христианин обязан повиноваться законам, независимо от того, насколько они совершенны или неудачны. Когда же исполнение требования закона угрожает вечному спасению, предполагает акт вероотступничества или совершение иного несомненного греха в отношении Бога и ближнего, христианин призывается к подвигу исповедничества ради правды Божией и спасения души своей для вечной жизни. Он должен открыто выступать законным образом против безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занимать позицию гражданского неповиновения».

Такими неприемлемыми действиями государства, к примеру, могут быть установление тотального контроля над личностью, предполагающего вероотступничество, или же навязывание в качестве нормы жизни содомских грехов. В Социальной концепции Церковь подтвердила свое неизменное отношение к греховности гомосексуальных половых связей, высказав убеждение, что «лица, пропагандирующие гомосексуальный образ жизни, не должны допускаться к преподавательской, воспитательной и иной работе среди детей и молодежи, а также занимать начальственное положение в армии и исправительных учреждениях».

– *Часто первые шаги молодых в храме бывают невероятно трудны. Одна из проблем – как уверовавшему молодому человеку строить отношения со старыми друзьями и привычным кругом общения...*

– Отсутствие житейских проблем у верующего, насколько мне известно, не принадлежит к числу обетованных Божиих...

Понимаю, как непросто дается порой решение возникающих перед молодыми вопросов. С одной стороны, круг неверующих или невоцерковленных друзей – самая естественная среда для проповеди, для свидетельства о Христе и Его Церкви. А подобное свидетельство может быть действенным только тогда, когда жизнь этих людей и их судьба тебе небезразличны, когда ты испытываешь к ним живой личный интерес. Фарисейское чувство превосходства: «...этот народ невежда в законе, проклят он» (Ин. 7; 49) – перечеркивает всякую возможность послужить спасению окружающих. Дружеское общение с теми, кто во многом не похож на тебя, может, кроме всего прочего, стать хорошей школой будущего пастырства. Как можно

идти по всему миру и проповедовать Евангелие (см. Мк. 16; 15), если ты не в состоянии найти нужные слова для просвещения тех, кого давно знаешь?

С другой стороны, инерция прежнего круга общения на каком-то этапе жизни иногда бывает непреодолимым искушением для человека, еще не утвердившегося в своей вере и в жизненном выборе. Может случиться, что не юноша, пришедший в Церковь, помогает близким людям идти вперед, а они тянут его назад. Иногда всякая основа для дружбы утрачивается – например, когда объединяющим началом была приверженность общему греху. Тогда уж «бегите из среды Вавилона и спасайте каждый душу свою» (Иер. 51; 6). В таких случаях продолжение прежних отношений может стать той самой дружбой с миром, которая, по слову апостольскому, «есть вражда против Бога» (Иак. 4; 4). Новообращенным юноше или девушке таких людей чаще всего обратить не под силу, а вот своей душе повредить они могут.

Именно потому, что молодые наиболее подвержены воздействию негативных, часто разлагающих форм современной массовой культуры, они требуют особого пастырского попечения, хотя нужный подход к их душам найти труднее – ведь надо понять сложные психологические проблемы, возникающие в душе молодого человека, даже воцерковленного...

Хорошо бы найти опытного духовника, который мог бы помочь в такой ситуации. Но и он, если до конца честен, не даст готовых ответов на все случаи жизни. Человеку самому придется отвечать за свой выбор перед Богом.

## **ВОЗМОЖНО ЛИ БЕСПРЕКОСЛОВНОЕ ПОСЛУШАНИЕ?**

*Из книги митрополита Смоленского  
и Калининградского Кирилла «Вызовы современной  
цивилизации. Как отвечает на них Православная  
Церковь?» (М.: Даниловский благовестник, 2002)*

*– С духовниками у молодых людей нередко бывают проблемы. При решении жизненно важных вопросов они иногда испытывают давление со стороны некоторых священников. Как в таких случаях поступать, чтобы, с одной стороны, не впасть в своеволие, а с другой – не искалечить себе жизнь исполнением явно неприемлемых благословений?*

– Такая ситуация – большая беда, связанная с достаточно широким распространением недобросовестного и некомпетентного духовничества. Когда пастырь переступает границы своего церковного послушания, он и сам тяжело согрешает, навлекая на себя гнев Божий, и своих духовных чад может искалечить духовно. Об этом ясно сказано в принятом в декабре 1998 года Определении Священного Синода о духовничестве. Тогда Священноначалие Церкви авторитетно напомнило духовникам, что «они призваны помогать своим пасомым советом и любовью, не нарушая при этом богоданную свободу каждого христианина».

Не следует переносить на отношения мирянина со священником тот образец беспрекословного послушания, который возможен лишь в монастыре, во взаимоотношениях между послушником и его старцем. Синод указал, в частности, что совершенно недопустимо для пастырей «вмешиваться в вопросы, связанные с выбором жениха или невесты кем-либо из пасомых,



за исключением случаев, когда пасомые просят конкретного совета». И разумеется, столь же недопустимо настаивать на принятии монашества или священного сана «за послушание». Это в будущем может обернуться трагедией.

Как поступать, если подобное давление все же имеет место? Об этом в том же Определении сказано совершенно недвусмысленно: если духовник «превысил данную ему Богом власть “вязать и решить”, надо обращаться к правящему архиерею». И еще Священный Синод напомнил пастве, что «советы духовника не должны противоречить Священному Писанию, Священному Преданию, учению Святых Отцов и каноническим установлениям Православной Церкви; в случае же расхождения таких советов с указанными установлениями предпочтение должно отдаваться последним».

## **«НЕ БОЙТЕСЬ УБИВАЮЩИХ ТЕЛО...»**

*Из проповеди Святейшего Патриарха Кирилла  
на Божественной литургии в день памяти  
мученика Трифона 14 февраля 2009 года*

Все хорошо знают, что во многих процветающих богатых странах, на которые нам показывают пальцем, как на пример для подражания, происходит массовый отход людей от веры, и не потому, что их кто-то гонит, и не потому, что быть верующим опасно. Совсем нет. Стоят открытые храмы, есть высшие богословские заведения, много семинарий и духовных школ, но

все это стоит пустым, народ уходит из храмов. И страны, которые еще недавно называли себя христианскими, сегодня боятся или не желают сказать о том, что они христианские страны. Сегодня даже слово «Рождество» (самый известный праздник в этих странах) изгоняется из обихода, а в некоторых странах даже запрещают публично ставить рождественские елки, потому что они напоминают о Рождестве. И ведь никто никого не принуждает силой.

Какой же силой отрываются человеческие души от Бога? Соблазном, указанием ложных жизненных путей. Как они представляют иные ценности и цели жизни, когда им не столько говорят, сколько показывают привлекательность жизни не по закону духа, а по закону плоти. Вот эта жизнь по закону плоти, по похоти человеческой становится идеалом жизни. Ешь как можно больше, вкуснее, делай то, что хочешь, наслаждайся жизнью, нет никаких условностей, зачем нужно хранить чистоту семейных отношений, целомудрие – все это пережитки прошлого. Живи по закону инстинкта.

И как же просто человеку жить по этому закону! Не требуется никаких волевых установок, не требуется никакого самоограничения, не требуется никакого контроля – все возможно. И люди с легкостью, без всякой идеологической пропаганды, без всякого насилия, без всякого принуждения постепенно как бы обволакиваются этой страшной и губительной трясинной, которая засасывает, как бездонное болото. Человек не успевает даже понять, что с ним происходит, а он уже там, в той трясине, где нет кислорода, где нет жизни.

Вот этот образ жизни, стандартной мысли, эта жизненная философия является великим соблазном для

молодежи. И ведь на эту ложную и опасную идею работают сегодня СМИ, эти красивые глянцевые журналы с рекламами, которые погружают нас в нереальный, несуществующий, виртуальный мир. Но ведь как они притягивают взор, как они возбуждают человека, как они толкают человека на то, чтобы он покупал что-то новое, непременно другое, чтобы он стремился к тому, чего у него еще нет!

«Не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить» (Мф. 10; 28).

Вся эта индустрия, направленная на поддержку ложных ценностей и целей, убивает душу, засасывая в трясины, в болото, где нет духовного кислорода, необходимого для жизни человека.

Легко ли противостоять всем этим соблазнам, особенно в том молодом возрасте, как вот эти мальчики и девочки, которые сегодня с нами? Когда на них обрушивается пропаганда, как бы без всякого конфликта захватывающая умы и сердца? Совсем нелегко. Всегда нелегко идти узким путем, ведущим в Царствие Небесное. Но только идя по этому пути, мы дышим кислородом веры, мы напитываем свою душу силой, мы станем непобедимым, как был непобедим мученик Трифон.

Быть христианином сегодня – это значит быть исповедником веры без видимых физических усилий каждый день. И в этом исповедничестве великий подвиг. И конечно, сердце радуется, когда в Отечестве нашем, в исторической России, мы видим переполненные храмы. И молодежь нашу, которая идет по пути веры. Радуется сердце и к Богу возвышается молитва, чтобы никакие соблазны, никакие искушения не остановили это поступательное движение нашего народа,

который, пройдя через физические мучения за веру, сегодня понимает смысл того, что означает быть христианином. И мы должны высоко нести это звание христианина, для того, чтобы пример христианской жизни был сильнее соблазнов, которые обрушивают на нас современные СМИ. Чтобы пример христианской жизни был притягателен для людей, чтобы этот пример помогал понять, в чем, собственно, состоит смысл человеческой жизни. Чтобы с этим осознанием являлась нам сила Божия, укрепляющая нас на нашем жизненном пути. Аминь.

## **«ДИКИЙ КАПИТАЛИЗМ» И ПРАВСТВЕННЫЕ УСТОИ**

*Из интервью, данного пресс-службе Украинской  
Православной Церкви Московского Патриархата  
в преддверии первосвятительского визита на Украину*

Очень важно, чтобы верующие люди осознали, что служение Церкви – это общее дело всех ее членов, от мирянина до Патриарха. Ведь именно вовлечение народа Божия в церковное делание – и есть настоящее воцерковление, которое не сводится к усвоению каких-то внешних навыков, а означает живое чувство сопричастности верующего человека к жизни своей приходской общины и всей Церкви в целом.

Особенно это касается молодежи. Людям старшего поколения не всегда легко находить с молодыми общий язык. Иногда можно слышать и такое мнение: дескать, пусть они повзрослеют, столкнутся с проблемами – тог-

да сами придут в Церковь. Это неправильно, молодые люди нужны Церкви сегодня. Надо смело привлекать их к трудам церковным, из объекта наших забот превратить нашу молодежь в субъект живой миссионерской деятельности, свидетельствующей о нашей православной вере и словом, и всей жизнью. Вот хороший пример: на недавних Рождественских чтениях выступали студенты, организовавшие общество «Старость в радость». Они оказывают помощь инвалидам и старикам в домах престарелых. Это – то самое, что завещал 900 лет назад своим сыновьям в «Поучении» великий князь Киевский Владимир Мономах: видеть в каждом старике своего отца, в старушке – мать, в сверстниках – братьев и сестер и относиться к ним, как к родным. И таких примеров – немало. Мы должны сделать так, чтобы миллионы людей, которые сегодня, отвечая на вопросы социологов, говорят, что «доверяют» Православной Церкви, завтра стали ее соработниками.

*– Однако, Ваше Святейшество, ныне многие говорят и пишут как раз о деградации в последние два десятилетия общества, потере им нравственных ориентиров...*

– Знаком с такой точкой зрения. Но если за 70 лет богоборчества не смогли вытравить из народной души веру в Бога, то и за 20 лет «дикого капитализма» и пропаганды потребительского отношения к жизни, думаю, не удалось поколебать тысячелетние нравственные устои нашего народа. Конечно, сегодня доступность искушений и пороков, насаждение посредством многих СМИ пошлости, потребительства, культа денег перешли все мыслимые пределы. Но ведь подавляющее большинство людей, с которыми мы встречаемся

ежедневно и повсеместно – это порядочные, добро-совестные труженики, в поте лица зарабатывающие хлеб свой насущный. Они содержат свои семьи, воспитывают детей, думают о своей земле, о родине, они отзывчивы к чужой беде, готовы к помощи и состраданию. Это наша опора. Даже если они еще и не живут полнокровной религиозной жизнью, их система ценностей по существу – православная, она сформирована на нашей церковной традиции.

В прошлом году на праздновании 1020-летия Крещения Руси в Киеве я встречался с молодыми людьми, выступал перед стотысячной молодежной аудиторией на Крещатике. Из этого общения я вынес твердую убежденность, что наша молодежь – отнюдь не потерянное поколение, а люди, устремленные в будущее, открытые для Церкви и ее слова.

Возьмем еще один пример. И в России, и на Украине в прошлом году состоялись телевизионные проекты, в которых выбирали голосованием имена самых великих людей наших стран. «Именем Украины» стал князь Ростовский, Новгородский, а затем великий князь Киевский Ярослав Мудрый, «именем России» – его потомок, великий князь Владимирский, Киевский и Новгородский Александр Невский. Оба – защитники Отечества, оба – святые нашей Церкви. Если наши современники их чтят, значит, не распалась связь времен, а нравственные ориентиры – не утрачены.

«Русское Воскресение»

<http://www.voskres.ru/interview/kirill.htm>

## **ПОДЛИННОСТЬ РЕЛИГИИ И СУРРОГАТ ЛИБЕРАЛИЗМА**

*Из выступления председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла на XV Рождественских чтениях 30 января 2007 года*

С одной стороны, подрастающему поколению необходимо прививать любовь к православной культуре во всех ее проявлениях, включая богословие, богослужение, иконопись и т. д. Эту задачу должны взять на себя воскресные школы, кружки и иные приходские организации. С другой стороны, упор должен делаться на формирование мировоззрения молодежи согласно тем фундаментальным принципам, которые лежат в основе нашей православной традиции.

Задача формирования мировоззрения чрезвычайно сложна, особенно в наше время, которое еще иногда характеризуют как эпоху постмодерна. Для постмодерна характерно отрицание какой-либо идеологии и единого мировоззрения. Сегодня многие у нас сетуют, что страна не имеет своей идеологии. Раньше идеология была, и она служила началом, объединявшим общество. Сегодня же общество, оставшись без идеологии, как многим кажется, лишается консолидирующего начала. Однако все дело в том, что в наше время, эпоху постмодерна, идеология отступает на задний план, и каждый человек самостоятельно решает, что ему надо. На фоне отсутствия идеологии возникают новые силы, которые объединяют людей. Сюда может быть отнесена, например, мода – в самом широком смысле этого слова, обозначающем моду не только на одежду, но на определенный образ или стиль жизни, который включает в себя следование неким интеллектуальным

и эстетическим стандартам. В эпоху постмодерна определяющую роль в жизни людей играет не идеология и даже не определенные философские воззрения, но поведенческие и эстетические стандарты.

Далеко не всегда эти стандарты обогащают внутренний мир человека. Чаще наоборот, они бывают разрушительными. Яркий пример навязывания человеку определенных стандартов представляют современные электронные СМИ. Задумаемся, что означает колоссальное количество транслируемых сегодня развлекательных телепрограмм, совершенно несоизмеримое с реальными потребностями тех, кто эти программы смотрит на телевидении? С одной стороны, это свидетельствует о духовном вакууме, который такими программами заполняется. С другой стороны, эти программы формируют определенные стереотипы, создают иллюзию некоего идеального мира – блестящего, самодостаточного, мира без страданий – мира, где даже смерть является не более чем развлечением. Огромную роль в том, что человек подпадает под очарование этого иллюзорного мира, играет реклама. Реклама, помимо того, что вводит человека в виртуальную псевдореальность, пробуждает в душе потребительские чувства, которые также формируют определенное – далеко не самое правильное – отношение к жизни, некий поведенческий стандарт.

На фоне отсутствия какой-либо идеологии и даже невозможности самой идеологии, подмененной модой на определенный стиль жизни и поведения, сформированный телевидением и рекламой, Церковь на сегодняшний день остается единственной силой, которая способна формировать жизненное мировоззрение, потому что она может затрагивать самые глубокие стороны человеческой души, недоступные ни идеоло-



гии, в которой рано или поздно всегда наступает разочарование, ни модной поп-культуре, которая всегда скользит по поверхности и не способна даже близко подойти к ответу на фундаментальные вопросы человеческого бытия. Чтобы понять, почему в наше время возник кризис идеологии и почему именно религиозное мировоззрение может его заполнить, необходимо обратиться к истории. Еще в конце XVIII и особенно в XIX веке идеологии возникали как попытки вытеснения религиозного мировоззрения, в рамках «укрощения религии». Идеологии, по сути становились некими суррогатами религии; они занимали место религии, превращаясь в секулярную псевдорелигию. В отличие от религии, однако, идеология не имеет глубокой укорененности в человеческом естестве, не может охватить собой всех сторон человеческого бытия.

Идеологии не могут удовлетворять требованиям человеческой природы, созданной по образу Божию, потому что никакая идеология не способна проявить и раскрыть этот образ в человеческой жизни. А почему? Потому что идеологии не могут одновременно удовлетворить требованиям свободы и нравственности, ибо свобода и нравственность – от Бога, именно в этих силах и способностях особо отображается в человеческой природе образ Божий. Идеологии, как показывает исторический опыт, стремятся либо к ограничению человеческой свободы (тоталитаризм), либо к минимизации или даже игнорированию нравственного начала (либеральный секуляризм). Идеологиям не дано объединить одно и другое в синтезе, преобразующем человеческую личность.

Поэтому рано или поздно приходит конец всякой идеологии, что мы и наблюдаем в наше время. Преодолеть кризис идеологии можно лишь вернувшись к тому,

что идеология попыталась собой подменить – религиозному мировоззрению. То же относится и к современной массовой культуре или поп-культуре, которая также представляет из себя некий суррогат мировоззрения – безусловно, более примитивный, чем идеология. Рано или поздно и такая культура исчерпает себя, как исчерпали себя идеологии. Подобно идеологии, поп-культура обречена на то, чтобы оставить после себя в душах людей лишь пустоту. Религиозное мировоззрение может стать реальной альтернативой и поп-культуре, и идеологии. Поэтому важно, чтобы современный человек, особенно в период своего формирования как личности, имел возможность получать религиозное воспитание, которое способно уберечь его от множества кризисов, связанных с разочарованием в идеологии и современной культуре.

Главной средой, в которой закладываются основы мировоззрения подрастающего поколения, является школа. Именно благодаря школе молодой человек может научиться преодолевать соблазны эпохи постмодерна, получить в противовес поп-культуре, с которой он соприкасается через телевидение, глянцево-журналы и рекламу, нравственный стержень, на основе которого сможет сформироваться его мировоззрение. Поэтому мы считаем очень важным, чтобы в школах осуществлялось преподавание «Основ православной культуры».

### **МЫ НЕ УХОДИМ В КАТАКОМБЫ**

*Митрополит Смоленский и Калининградский,  
Его Высокопреосвященство Владыка Кирилл  
ответил на вопросы телепрограммы «Итоги»*

*– Владыко, в чем вам видится миссия Русской Православной Церкви в XXI веке? Насколько наша Церковь готова – с тем чтобы быть услышанной молодежью – к модернизации, и как при этом не утратить традиции, сформировавшие ее исторический облик?*

– Убежден, что надо идти срединным путем. С одной стороны, Церковь по сути своей консервативна, ибо сохраняет в неизменности Священное Писание и Предание, данные нам вечным и неизменяющимся Богом. Но вместе с тем мы не прячем слово Божие от людей, не уходим в катакомбы. Поэтому, исполняя возложенный на нас Спасителем долг проповеди, мы должны быть правильно поняты, а для этого надо говорить с людьми так, чтобы они тебя понимали. Сама задача – донести благую весть о Христе Распятом и Воскресшем до каждого последующего поколения людей – предполагает ее актуализацию. Поэтому в церковном свидетельстве миру необходимо соблюдать баланс между вечным и изменяемым. Если этот баланс нарушается, то проповедь либо опускается до угодничества человеческого страстям, либо, напротив, «возносится» до

неприступного фарисейства. Тому, кто проповедует Христа, нужны талант, чуткость, умение снисходить к человеческим немощам, искренняя любовь к людям, выше которой только любовь к Богу.

## **К ВОПРОСУ О ТОЛЕРАНТНОСТИ**

*Из открытого письма Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла президенту Евразийского отделения Международной ассоциации религиозной свободы Ю.Г. Носкову,  
28 марта 2007 года*

Считаем важным присутствующую в заявлении апелляцию к Декларации принципов толерантности, принятой на 28-й сессии Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 25 октября – 16 ноября 1995 года. Ряд положений этого документа вполне применимы в ходе дискуссии по правам человека. В частности, мы полностью солидарны с требованием п. 4.3, согласно которому «воспитание в духе терпимости должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях». Надо заметить, что именно свободный доступ к собственной религиозной культуре позволяет выносить суждения и совершать поступки, основанные на нравственных ценностях. Ведь религиозная культура дает представление о мо-

ральных нормах, нравственно ориентирующих человека, а не носящих относительный, ситуативный характер. Эту мотивацию сложно переоценить и в деле борьбы с нетерпимостью и ксенофобией. Вот почему в «Программе действий в продолжение мероприятий Года ООН, посвященного терпимости» (1995 год), принятой на 23-м пленарном заседании Генеральной конференции ЮНЕСКО 15 ноября 1993 года, к числу факторов, приводящих к возникновению нетерпимости, среди прочего, отнесены разрушение семьи и утрата традиционных ценностей.

Выражаем надежду, что продолжающаяся дискуссия по правам человека будет иметь благоприятные последствия для всего общества, будучи направлена на построение эффективной системы обеспечения достоинства человеческой личности.

## **В ЖИЗНИ НУЖНА ВЕРТИКАЛЬ**

*Из интервью телеканалу «Вести»  
2 июня 2008 года*

Когда я смотрю на молодежь, идущую по нашим городам с бутылками пива, пьяными, наколотыми наркотиками, с обезумевшими лицами, мне от этого становится страшно. Ни одна политическая партия не избегает этой темы, все говорят о необходимости нравственного возрождения, ну так давайте наваливаться всем миром на решение этой проблемы. У религиозной мотивации есть своя как бы ниша, она может воздействовать на сознание людей, в том числе и в плане

нравственного воспитания. Давайте использовать религиозную мотивацию. Давайте использовать другую мотивацию – культурную, гуманистическую. А там, где, как в белгородской школе, все дети хотят изучать Православие, пусть с Богом изучают.

*Из выступления на XII Всемирном Русском Народном Соборе, Москва, Кремль, 20 февраля 2008 года*

Историческая Россия стала великой страной не потому, что она имела много ресурсов, но потому, что у нее была высокая цель – обустроить огромные географические пространства и построить великий русский многонациональный мир, достичь справедливости и согласия. А также еще и потому, что для большинства наших людей жизнь без Бога, без веры, без ориентации на высокие цели, одним словом, без вертикального измерения – была лишена смысла. Дай Бог молодому поколению усвоить и сохранить этот смысл.

*Из слова на освящении закладного камня будущего кафедрального собора Элисты 15 августа 2007 года*

Работать со всеми, в том числе и с проблемной молодежью. Безусловно, тема скинхедов тесно связана с проблемой воспитания. Вот почему мы должны наставлять молодежь в духе почитания традиционных ценностей, показывать ей глубину и красоту нашей культуры.

## **ВОДИТЬ ЛИ МОЛОДЕЖЬ ЗА РУКУ?**

*Выступление Святейшего Патриарха Кирилла  
на встрече с членами правительства Калининградской  
области, депутатами областной думы  
и общественностью региона 24 марта 2009 года*

Сегодня у меня состоялась прекрасная встреча со студентами. Должен сказать, что хорошее впечатление на меня произвели общение, лица молодых людей. Когда мы говорим о том, что у нас плохая молодежь, конечно, мы говорим только часть правды. А большая часть правды заключается в том, что у нас хорошая молодежь. Мы говорили о важных вещах.

Несколько дней тому назад Дмитрий Анатольевич Медведев пригласил меня принять участие в Совете ректоров России. Я имел возможность после Президента обратиться к ректорам и говорить на тему воспитания. Но вот сегодня, общаясь со студентами, я почувствовал, насколько востребована тема воспитания.

Мне кажется, что особенность современного человека состоит в том, что его не нужно водить за руку, в том числе и молодых людей. Существует два способа управления массами. Один способ – тот, который существует в тоталитарных странах (он и у нас в Советском Союзе существовал) – когда государство на основе идеологии регламентирует поведение человека. Этот способ позволяет мобилизовать людей на решение каких-то задач. Но он не воспринимается людьми, потому что каждый чувствует отсутствие свободы. Отсутствие свободы очень больно переживается человеком, потому что Бог так создал нас – с внутренней свободой. И когда нас постоянно дергают, за руку хватают, говорят, что можно делать, а что нельзя, это

вызывает у людей отрицательную реакцию. Мы знаем, чем закончился такой эксперимент в нашей стране по установлению контроля над поведением, над мыслями граждан – полной неудачей.

Но есть другой способ управления массами, он существует в самых развитых свободных государствах, где ни один человек на вопрос, свободен он или нет, не ответит, что он несвободен. Все скажут: «Да, я полностью свободен». На самом деле формируется определенный поведенческий стандарт, и он формируется за счет ценностей (сегодня мы говорили со студентами о ценностях). Поведенческий стандарт – это то, что человек осуществляет свободно. Придя в гости в хороший дом, мы не будем, простите, в носу ковырять. Если мы увидим, как красиво все сервировано, как лежат приборы, как одеты люди, мы поневоле подчинимся этим принципам, чувствуя себя совершенно свободно. То же самое, я думаю, и в управлении людьми. Очень важно предложить привлекательную систему ценностей. Тогда внутри этой системы человек, чувствуя себя свободным, делает то, что идет на общее благо.

Я говорю это здесь, на заседании правительства с участием представителей общественности, потому что сегодня важно понять, что формирование базисных ценностей для России – это задача номер один. Я с огромным удовлетворением выслушал первое обращение нашего Президента к Федеральному Собранию в минувшем году, в котором он заговорил на тему ценностей. И я полагаю, что это понимание важности фундаментальных базисных ценностей страны вырастает из убеждения в том, что если таких ценностей не существует, то, в конце концов, теряется специфика страны, народа. Сохраняется географическое название, а суть исчезает.



## **НЕ ПОТЕРЯТЬ ДУХОВНОГО ПЕРВОРОДСТВА**

*Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла  
в прямом эфире украинского телеканала  
«Интер» 28 июля 2009 года*

### **ПОБРЯКУШКИ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ**

Не только во времена Миклухо-Маклая побрякушки были притягательными – красивая обертка привлекает всегда. Побрякушки современной жизни кружат голову, пьянят человеческое сознание; особенно молодым людям хочется жить непременно так, как живет женщина, которая глядит на тебя с обложки глянцевого журнала. Люди верят в рекламу, верят в моду, верят в стереотипы как в реальность, а ведь это виртуальный мир! Меня больше всего поражает реклама кремов от морщин: молодая женщина двадцати с небольшим лет рекламирует крем от морщин, и ведь есть взрослые женщины, которые этому верят – мол, я буду выглядеть, как эта красотка, если буду употреблять рекламируемый крем! Это пример того, как реклама и навязанные ею стереотипы могут влиять на наше сознание.

Поэтому наша борьба – не против плоти и крови, как говорит апостол Павел (см.: Еф. 6; 12). Наша борьба – за тот образ жизни, который предлагает нам

Иисус Христос, и против того образа жизни, который предлагает нам сегодня безбожная цивилизация. Так называемая секуляризация опасна не в плане церковно-государственных отношений, когда Церковь отделена от государства. Секуляризация опасна тогда, когда дух отсекается от плоти, когда разделяются духовное и материальное, когда человек отдается во власть материальных стихий. Думаю, что это самый главный вопрос, от решения которого зависит будущее всего рода человеческого. Нам, вышедшим из киевской купели Крещения, есть что сказать миру. Мы с вами имеем уникальный опыт – никто такого опыта не получил, – мы имеем опыт гонений, исповедничества, мученичества, сопротивления организованной безбожной идеологии.

## **ДИАЛОГ ВСАДНИКА С ЛОШАДЬЮ**

Меня поражает другое. Я отнюдь не выступаю против западного мира – я хорошо знаю Запад и жил на Западе, – но почему в диалоге с западным миром мы с легкостью принимаем роль ведомого? Какие же ценности предлагают нам? Что такое уникальное говорит нам сегодня эта богатая цивилизация? Почему мы с легкостью отдаем свое первородство? Мы готовы вступать в объединенную Европу, в любую другую Европу. Мы туда вступаем, чтобы получить идеи? Чтобы получить прививку некоего правильного образа жизни? Мы вступаем туда для того, чтобы сытно есть, мы вступаем туда ради желудка и кармана. Наверное, это тоже неплохо, но тогда давайте принесем туда свои ценности, только я не уверен, что там будут готовы наши ценности принять. Но вступать в качестве ведомых, теряя свое духовное первородство, отказываясь от своего трагического, но уникального, ни с

чем не сравнимого опыта, – у меня это вызывает большие сомнения.

Я думаю, что наше единство – единство духовного пространства Святой Руси, исторической Руси, – это огромной силы цивилизационный проект, и он не предназначен для того, чтобы быть ведомым. Он предназначен для того, чтобы генерировать идеи, и это сейчас происходит; он предназначен для того, чтобы бросать мировоззренческие вызовы, на которые другим потребуются ответить. У нас есть потенциал для развития подлинного диалога Востока и Запада – не диалога всадника с лошадью. И только такой диалог приведет к построению единой Европы. Единая Европа не может быть построена по лекалам, которые не создавались нашей с вами великой цивилизацией, самостоятельной и самобытной. Если мы хотим строить эту Европу, мы должны договориться о том, чтобы создать новые лекала. Может быть, Господь приведет нас к этому, и мы сможем внести свой цивилизационный вклад в построение в мире тех справедливых отношений, о которых многие мечтают.

## **МИМИКРИРОВАТЬ ЛИ ПОД СУБКУЛЬТУРУ?**

*Святейшему Патриарху Кириллу был задан вопрос о том, как Церковь может сделать свое послание понятным миллионам молодых людей, находящихся в поиске.*

– Над этим вопросом надо серьезно думать... Молодежь имеет свою собственную субкультуру, как и другие группы людей. Пенсионеры имеют свою субкультуру, священники – свою. Я ведь не в джинсах перед вами сижу, а вот в этой рясе.

Мы даже не представляем себе, как субкультуры разделяют людей. С одной стороны, это проявление многообразия Божия мира. Если бы была только одна культура, то мир был бы монохромным, не было бы этой красоты и многоцветия Божьего творения. Но с другой стороны в этом многоцветии присутствует и определенный вызов целостности человеческого сообщества. И мы знаем, как в мировом масштабе столкновение культур, или, как сейчас говорят, столкновение цивилизаций, представляет угрозу жизни людей.

Нужно понимать следующее: Христос пришел для всех. Он был носителем собственной субкультуры, но Он никогда не связывал принадлежность к этой субкультуре с возможностью принять Его слово. Ведь перед апостолами стояла огромная проблема, когда им нужно было выйти за пределы иудейского, еврейского мира и пойти к язычникам, с которыми евреи не общались даже в быту – это была иная культура, иной образ мысли, иная философия жизни. Это был колоссальный вызов христианской общине – многие говорили, что этого делать не надо, что нужно остаться со своим народом и бороться за его духовное возрождение. И в 51-м году апостолы собираются в Иерусалиме на первый Собор, чтобы разрешить эту жизненно важную проблему (см.: Деян. 15). И они избирают путь служения всему миру. Они не связывают христианский религиозный выбор с культурным выбором. Они распространяют свое слово на весь мир.

Думаю, что это пример всем нам. Почему мы должны ограничивать свое слово рамками православной субкультуры? Конечно, мне очень комфортно говорить с людьми, принадлежащими к той же культуре, что и я. Гораздо труднее говорить с теми, кто принадлежит к другой культуре не только с точки зрения стиля

одежды или способа самовыражения, но и по образу мысли. Проповедь, обращенная к носителям другой субкультуры, всегда требует переосмысления своих убеждений, обновления своей преданности Христу. Она требует огромной внутренней работы, и, может быть, не всегда современный священник готов к такой работе, когда нужно как бы наступить на горло своей собственной песне, когда в другом человеке, совершенно ином, шокирующем своим внешним видом, нужно вдруг увидеть паству – того, к кому должно быть обращено слово Божие.

На этом пути есть и определенные соблазны. Ведь желание иметь контакт с молодежной субкультурой вообще присуще старшему поколению, особенно политикам. Иногда для того, чтобы стать понятными молодежи, взрослые дяди и тети начинают на себя примерять эту молодежную субкультуру – выходят в молодежные аудитории, взмахивают руками, произносят какие-то слова на молодежном сленге, одеваются так, чтобы выглядеть «своими». Все это – мимикрия, лицемерие.

Нужно оставаться самим собой. Я готов разговаривать с молодежью, но я не сниму для этого рясу и не оденусь так, как вы сейчас одеты. Не потому, что у меня есть какие-то предрассудки в отношении такой одежды, а потому что это моя культура, я ее носитель. Но внешние различия не могут разделять людей настолько, чтобы у них разрушались коммуникативные отношения, – для священника это просто трагедия. Вот почему сегодня к Церкви обращен огромной силы вызов, в том числе со стороны молодежи. Нужно находить возможность говорить с молодыми людьми таким образом, чтобы в их категориях мысли и в их культурных категориях передавать им вечное слово Божие.

## **«ЧТО ДЛЯ МЕНЯ САМОЕ ВАЖНОЕ»**

Знаете, что для меня самое важное? Самое важное – чтобы верующие люди научились мотивировать свои поступки в личной и общественной жизни христианскими побуждениями. Если это произойдет, у нас будет другое общество и другой мир. Из нашего общества уйдет коррупция, уйдут разврат, нечистота, обман, стяжательство – все то, что надрывает человеческую душу. В каком-то смысле это моя мечта, но многие реальные проекты начинаются с мечты.

Я очень хотел бы, чтобы эту мечту разделили со мной все вы – и молодежь, которая сегодня здесь присутствует, и те, кто меня сегодня слышит и видит. И дай Бог, чтобы люди, которым не безразлична вера в Бога и которые серьезно принимают слово Спасителя и включают в свою жизнь религиозное измерение, объединились для того, чтобы свидетельствовать о Христе Распятом и Воскресшем, утверждать то, что Он, Сын Божий, сказал нам, и через это утверждение изменять жизнь людей к лучшему.

Я хотел бы сердечно поблагодарить всех вас за эту возможность поговорить от сердца к сердцу, без всякой дипломатии.

## **САМООГРАНИЧЕНИЕ ВО ИМЯ НАУКИ И ГАРМОНИИ**

*Из проповеди Святейшего Патриарха Кирилла  
после Литургии в день пятилетия освящения  
храма святой мученицы Татианы  
при МГУ имени М.В. Ломоносова 27 марта 2009 года*

«Самоограничение, самоконтроль, дисциплина есть неотъемлемое условие полноты человеческой жизни и успеха, вне зависимости от того, будет ли этот успех всегда сопровождаться материальным благополучием и комфортом или нет», – сказал Патриарх Кирилл.

По словам Предстоятеля Церкви, сегодня необходимо «воспитать интеллектуальную элиту, способную добровольно накладывать на себя ограничения», без которых не может быть служения науке, семье, Отечеству, людям, без которых невозможна полнота жизни.

«Тогда многое изменится в нашей стране и во всем мире», – убежден Патриарх.

«Как все это не соответствует стереотипу счастливой жизни, который сейчас столь упорно насаждается в сознании людей, особенно молодежи. Как это далеко от понятия “красивая жизнь” в интерпретации глянцевого журналов и реклам, как это не соответствует всему, к чему нас призывают очень многие: “Живи и веселись, наслаждайся жизнью; какое самоограничение, да и во имя чего? Раз в жизни живем!” Но если человечество соблазнится и пойдет по этому утопическому, разрушительному пути развития цивилизации, то что будет с людьми? Что будет с ними, если из жизни уйдут подвиг, верность и мученичество, способность к самоограничению, к духовному росту, духовным и интеллектуальным прозрениям, к пожертвованию ради этого, в том числе и многим, что для других

кажется высочайшей ценностью?» – сказал Святейший Владыка.

«Люди, живущие в браке, знают, как много мужества, силы и самоограничения нужно, чтобы сохранять верность друг другу. А как много нужно самоограничения и, может быть, мученичества, чтобы сохранять верность своему убеждению, избранному пути!» – отметил Предстоятель РПЦ.

Не случайно наука начиналась в монастырях, не случайно все западные колледжи развились из монастырских общин, отметил Святейший Патриарх: «Настоящий научный подвиг тоже требует колоссального самоограничения, начиная со студенческой скамьи. Все веселятся, и музыка за окном гремит, а ты сидишь, работаешь. Так хочется пойти и повеселиться, провести время хорошо и без забот, но сидишь над книгами, работаешь, готовишься к экзаменам или делаешь еще что-то более существенное. Ты налагаешь на себя самоограничение, без которого не может быть интеллектуального роста, не может быть никаких научных прозрений».

Только в полной самоотдаче, в верности, в самоограничении рождается красота подвига ученого так же, как красота подвига любого человека, который обязуется быть верным семье своей, стране своей, Церкви, вере, свидетельствует Святейший Патриарх Кирилл.

«Святая мученица Татиана учит нас, как сопрягать верность со своей жизненной позицией, – подчеркнул Его Святейшество. – И ведь по этому пути шли наши предки, в том числе российские мученики и исповедники XX века, которых никакая сила не могла остановить в их исповедании веры, в их верности Христу, верности мировоззренческому выбору».

<http://www.rian.ru/society/20090523/172078509.html>



## **«НУЖНО БЫЛО ВИДЕТЬ ЭТИ МОЛОДЫЕ ЛИЦА...»**

*Из ответов митрополита Кирилла  
на пресс-конференции в пресс-центре информационного  
агентства «Интерфакс» 28 июля 2008 года*

В храмах и на площадях Киева... звучал голос Церкви, выраженный народом. Полное совпадение позиций епископата и народа в судьбоносном вопросе о будущем Украинской Православной Церкви стало впечатляющим свидетельством воистину соборной воли всех верующих, которые твердо заявили перед всем миром о своем намерении оставаться верными историческому единству с Русской Православной Церковью.

Если говорить о более широкой общественной поддержке этой позиции православных Украины, то не могу не упомянуть о замечательном рок-концерте, который состоялся на Крещатике и собрал, по различным оценкам, от 130 до 200 тысяч человек. Никогда ранее не видел такой огромной массы людей. Весь Крещатик, ширина которого, наверное, соизмерима с масштабами Ленинского проспекта в Москве, оказался заполнен людьми до отказа, так что край этого человеческого моря терялся из виду где-то в районе майдана Незалежности. И нужно было видеть эти молодые лица и молодые глаза, нужно было ощущать ток нашего общего чувствования, нашего общего отклика, нашего общего согласия с той простой истиной, которая некогда была замечательно выражена в немногих словах одним преподобным и богоугодным человеком: «Россия, Украина, Беларусь – это и есть Святая Русь». Это сознание исконной принадлежности к единой духовно-цивилизационной системе ценностей растворено в крови у всех нас.

## **ДУХОВНАЯ СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ**

*Из слова Святейшего Патриарха Кирилла на открытии  
XVII Международных Рождественских образователь-  
ных чтений 15 февраля 2009 года*

Сегодня, в праздник Сретения Господня, мы вспоминаем, как пророк Симеон и пророчица Анна удостоились встретить в Иерусалимском храме Богомладенца Иисуса, в Лице Которого встретились Божество и человечество. «Для нас встретить Господа – значит воцарить Его над своим умом, над волей и над сердцем... Тогда ум будет занят единым Господом... В воле и совести запечатлеются заповеди Божии», – так писал святитель Феофан Затворник. Развивая данную мысль, можно сказать, что в согласии совести и воли, движимой любовью к ближним, заключается основа истинно христианского образа жизни. Этот образ жизни спасителен для людей всех возрастов и особенно важен для молодых людей, для юношества.

Знаменательно, что именно к празднику Сретения приурочен в России День православной молодежи. Ведь нынешний праздник символизирует не только встречу Ветхого и Нового Завета, закона и благодати, но и встречу старости с юностью. Многие из вас молились здесь утром за Божественной литургией, в которой участвовали люди разных поколений – и умудренные многолетним опытом пастыри и педагоги, и представители православных молодежных организаций. Именно в Церкви, в соприкосновении с вечностью, создается, живет и продолжается в наших молитвах духовная связь поколений и преодолевается пресловутая проблема конфликта между отцами и детьми.

Эта связь поистине бесценна, ибо ни без мудрости и опыта пожилых, ни без дерзновения и энергии молодых Церковь не сможет исполнить свою спасительную миссию, не может быть внутренне едина. А единство – одно из сущностных, неотъемлемых свойств Церкви, согласно учению святого апостола Павла, который говорит нам: «Вы – тело Христово, а порознь – члены» (1 Кор. 12; 27). «Таинство единства» и «союз неразрывного согласия» должны быть бережно хранимы, – призывает нас священномученик Киприан Карфагенский.

*В многочисленных выступлениях Святейшего Патриарха Кирилла на молодежную тему задачи Церкви в этом направлении определены достаточно выукло. Но как реализовать эти планы на практике? Сейчас Церковь целенаправленно развивает структуры, призванные проводить активную миссионерскую деятельность среди молодежи. Нарбатывается ценный опыт, который помогает нащупать методы этой деятельности. Отдельные примеры того, в какие формы можно облечь и как организовать молодежную работу, собраны в третьей части нашего сборника.*

*Часть третья*

# **Вера без дел мертва**



## О СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПРИХОЖАН

*Из книги митрополита Смоленского  
и Калининградского Кирилла «Вызовы современной  
цивилизации. Как отвечает на них Православная  
Церковь?» (М.: «Даниловский благовестник», 2002 )*

– Несомненно, сама жизнь заставляет православных мирян занять более активную позицию за пределами церковной ограды. Но нельзя не учитывать, что у многих прихожан пока не выработался вкус к социальному деланию. Чтобы заняться, скажем, организацией общества трезвости, молодежного православного клуба, детского православного лагеря, ждут какого-то особого указания правящего архиерея, чуть ли не решения Священного Синода...

– Однажды мне задали вопрос: до революции Священный Синод рекомендовал настоятелям создавать и поддерживать народные общества трезвости при церковных приходах, а какова сейчас позиция Синода по этому вопросу?

Ответ однозначен: Церкви нужно заниматься и обществами трезвости, и молодежными клубами, и иными социально значимыми проблемами. Проблема здесь одна – в заинтересованности, инициативе, социальной активности самих приходов. Разве необходимо специальное указание Святейшего Патриарха или Священного Синода для того, чтобы совершать добрые дела?

Нужно развивать самостоятельную инициативу храмов и прихожан на местах. Приход должен стать центром христианской социальной активности в данной местности. Церковная община сильна не только твердым стоянием в вере, не только строем своей молитвенной жизни, но и совместным участием в делах милосердия, благотворительности, помощи ближним.

Ибо приход – это прежде всего общность верующих людей. Если эта общность не формальна, не исчерпывается обрядовой стороной церковной жизни, то на ее основе обязательно зародятся и будут развиваться различные инициативы социального служения. И тогда на одном приходе сосредоточатся на помощи страдающим от алкоголизма и пьянства, другой приход возьмет на себя попечение о сиротах, малоимущих и одиноких, третий станет заботиться о желающих вырваться из наркотической зависимости, четвертый озаботится летним отдыхом и православным паломничеством детей... Но пока приход у нас не станет общиной в полном смысле слова, ничего этого не будет, потому что верующие в равной степени объединяются совместной молитвой и совместным служением ближнему во исполнение заповедей Господних.

И потому одна из главных задач Церкви сегодня – объединить людей в рамках прихода, в том числе и помимо участия в уставных богослужениях. Для этого обязательно нужны специально выделенные приходские помещения, где люди будут встречаться и совместно трудиться. Новосоздаваемые храмы должны строиться вместе с социальными центрами при них, где были бы зал для собраний, кухня для возможности организации совместных трапез, классы для занятий, библиотека. Ибо православный приход должен стать



местом встречи, духовной жизни и социальной активности людей.

Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года прямо призвал нас к этой жертвенной работе: «Собор призывает к дальнейшему развитию миссионерского служения Русской Православной Церкви, совершаемого как в традиционных, так и в новых формах. Необходимо развивать миссию вне церковной ограды: на предприятиях, в светских средствах массовой информации, на транспорте, в удаленных от храмов местах... Особой сферой внимания должна быть миссия среди молодежи».

## **ГОВОРИТЬ ЛИ НА ЯЗЫКЕ СУБКУЛЬТУРЫ?**

*Из интервью Патриарха Московского и всея Руси  
Кирилла газете «Известия» 12 мая 2009 года*

— *Священники идут сегодня даже на рок-концерты. Разделяете ли Вы мнение о том, что наше юношество воспитывается с большими изъятиями? Как привлечь молодых к Церкви?*

— И Церкви, и России сегодня нужна думающая молодежь, способная принимать решения и критически воспринимать ту информацию, которую обрушивает на нас современный мир.

Но это невозможно без получения качественного образования, частью которого должно стать воспитание личности и гражданина. Наша молодежь переживает кризис, она лишена четких ценностных ориентиров. У Церкви такие ориентиры есть. Яркий пример —

история российских новомучеников, убедительного свидетельства о силе и правде Церкви. Всего семьдесят лет назад тысячи людей умирали за Христа, сохраняя для нас Его Слово и Его Церковь. А что знает молодое (да и старшее) поколение, например, о Бутовском полигоне, где в земле покоятся мощи сотен этих святых? А ведь это не единственное место в нашей стране, которое должно стать местом памяти, смысловой скрепой, соединяющей прошлое и будущее.

Мы обеспокоены нравственным климатом в школах, формирующих личность человека, его представления о добре и зле. Именно это является предметом нашей заботы, а не лоббирование какого-то отдельного предмета школьной программы, как часто пытаются представить. Мы – за то, чтобы нравственное воспитание было обязательным, но разные мировоззренческие группы получали бы его в духе именно своих убеждений. Православные – в православном духе, мусульмане – в исламском, неверующие – в духе светской этики и так далее. Вместе с тем в стране, культурный код которой сформирован Православием, подрастающие граждане не могут не иметь базовых представлений о православной культуре. Об иконописи, церковной архитектуре, историческом пути Православной Церкви. Такие же знания о других традиционных религиях страны могут содержаться в курсах истории, обществознания.

А что касается рок-концертов... Мы готовы говорить с представителями разных субкультур, в том числе и молодежных. И говорить на понятном им языке. Однако Церковь – шире и глубже любой субкультуры, она является базисом национальной культуры нашего народа. И если мы говорим на языке молодежной суб-

культуры, мы помним главное – для чего мы это делаем. Как говорил апостол Павел: «Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых» (1 Кор. 9; 22).

<http://www.izvestia.ru/person/article3128312/>

## **ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ**

10 июля 2009 года после торжественного открытия музея Валаамского монастыря Святейший Патриарх Кирилл ответил на вопросы журналистов, в частности, об отличиях так называемого «Дня святого Валентина» от нового праздника – Дня любви, семьи и верности. Его Святейшество напомнил, что «День святого Валентина» появился в ином культурном контексте и был привнесен на нашу землю извне. «День памяти Петра и Февронии – это праздник, который ориентирован на семейные ценности; мне кажется, что здесь имеет место принципиальное различие, – сказал Его Святейшество. – Очень часто под любовью люди подразумевают просто увлечение: полюбил – потом разлюбил; написал валентинку – без всяких обязательств. А праздник святых Петра и Февронии помогает людям понять смысл того, что есть брак, потому что сам пример князя и его супруги настолько трогателен, что, наверное, только бесчувственного человека может оставить равнодушным».

Он подчеркнул, что появление этого праздника направлено на то, чтобы возродить семью, семейные ценности в народе, к счастью, еще в полной мере не

утраченные, но находящиеся в зоне риска. «Без возрождения семейных ценностей невозможно возрождение России – сегодня мы, к сожалению, вымирающий народ на этих колоссальных евразийских пространных, – сказал Святейший Владыка. – Если наш народ не будет здоровым физически и духовно, если он не будет сильным, если не возродится в прямом смысле этого слова, то тогда возникает вопрос: а для кого экономика? Для кого эти трубопроводы? Для кого новые технологии?»

«Речь идет о чем-то фундаментальном и важном, и мне кажется, что праздник, о котором мы сейчас говорим, действительно ориентирует сознание нашей молодежи и всего общества на самую главную ценность, которая существует в человеческих отношениях», – заключил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

<http://valaam.ru/ru/news/3085/>

## **ДОБЛЕСТЬ «ВАРЯГА»**

*Предстоятель Русской Православной Церкви  
принял участие в церемонии чествования флага  
легендарного крейсера «Варяг»*

12 июля 2009 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Кронштадт и принял участие в церемонии встречи флага легендарного крейсера «Варяг».

«Дай Бог, чтобы то, что происходит сегодня, вдохновило нашу молодежь, наших воинов-моряков, представляющих здесь героический Балтийский флот –

старейший флот нашей страны. Дай Бог, чтобы происходящее сегодня отразилось в сознании нашего подрастающего поколения. Именно с таких людей, как защитники “Варяга”, нужно брать пример; именно такая доблесть и такое мужество должны быть нашей национальной добродетелью. И дай Бог, чтобы всегда так и было, чтобы Россия была сильна духом и внутренней красотой своего народа», – сказал Святейший Владыка.

## **КОЛОМЕНСКИЕ РИСТАНИЯ**

Фестиваль-турнир «Коломенские Ристания» во второй раз прошел в Коломне в феврале 2008 года. Военно-исторические клубы «Феникс» и «Архистратиг», а также 25 команд Москвы, Подмосковья, Твери, Рязани и Тулы сражались на звание лучших ратных бойцов и стрелков из лука. Но не только. Ведь главная задача фестиваля – привлечь молодежь к активному образу жизни, изучению родной истории и традиций русского воинства.

Выступавший после всеобщего молебна благочинный Коломенского округа протоиерей Владимир Пахачев пожелал, чтобы подобные фестивали пробуждали память народа о славе Русского православного воинства и его героях-полководцах, таких как святые благоверные князья Александр Невский и Димитрий Донской.

Ярким финалом ристаний стала реконструкция средневекового боя «Штурм снежной крепости».

«Благовестник». № 3, 2008

## **НОЧНОЙ КЛУБ ПЕРЕСТРОЕН В МОЛОДЕЖНЫЙ ХРАМ**

В Липецке 18 февраля 2009 года прошли торжества по случаю престольного праздника «молодежного» храма, перестроенного из ночного клуба.

В здании, где сейчас располагаются храм и православный молодежный клуб «Экклезиаст», в советское время размещался кинотеатр «Металлург». С девяностых годов помещение занимал ночной клуб «Формула-1», где исполнялся стриптиз, рассказали корреспонденту «Интерфакс-Религия» в местной общине.

Зимой прошлого года здание было передано православной молодежной общине. Молодые люди приняли активное участие в ремонте бывшего ночного клуба, были уничтожены непристойные изображения и надписи. Теперь над входом в клуб можно увидеть уникальные в своем роде православные граффити.

Община липецкого «молодежного» храма во имя иконы Богородицы «Взыскание погибших» впервые отметила свой престольный праздник.

<http://news2.ru/story/151662/>

## **МАМЫ ПРОТИВ КРИЗИСА**

*В рамках проекта «Мамы против кризиса»  
в Нижнем Новгороде прошли предпраздничные  
выставки-продажи и лекции*

Нижегородское региональное отделение общественной организации «Много деток – хорошо», Ассоциация многодетных семей Нижегородской области в

партнерстве с интернет-сайтом для нижегородских родителей «НН-МАМА», торговым домом «Медведь» и Нижегородской государственной детской областной библиотекой провели предпасхальные выставки-продажи и лекции. Акция проходила в рамках продолжения и развития проекта «Мамы против кризиса».

Рукодельные изделия нижегородских мам (выполненные в различных современных техниках: пасхальные яйца, украшенные в технике декупаж, расписанные акварелью, связанные крючком, пасхальные гирлянды из фетра, сувениры, открытки, расписные шкатулки, заготовки для самостоятельного изготовления пасхальных подарков, детская одежда, картины, выполненные в стиле батик, рукодельные игрушки, рукодельная бижутерия, слинги) продавались в сети магазинов «Медведь».

А в областной библиотеке руководитель Христианского центра родовспоможения и детства во имя преподобного Серафима Саровского священник Михаил Зазвонов провел лекцию «Пасхальные традиции в России».

Основная идея акции «Мамы против кризиса» – поддержать нижегородские семьи в трудный период и продемонстрировать широкой аудитории, что, находясь дома с детьми, женщина может финансово поддержать свою семью. Творческие и профессиональные навыки мам могут быть успешно реализованы и в домашних стенах, а выставка-продажа помогает найти потребителей подобных товаров и услуг. Акция вызвала большой интерес посетителей, а также отклики в средствах массовой информации.

По результатам выставки несколько участниц получили новые заказы и предложения о сотрудничестве.

Сайт Нижегородской епархии

## **КИНОКЛУБ «СВЯТАЯ РУСЬ»**

В Перми в новом кинозале библиотеки Свято-Троицкого Стефанова мужского монастыря 5 апреля 2009 года открылся киноклуб «Святая Русь». Организатор клуба – общественная организация «Православная молодежь Прикамья».

Новый киноклуб призван создать некую альтернативу телевизору и современному кинотеатру, с экранов которых часто поступает информация, пагубно влияющая на душу человека, и рассказать об истории нашей страны, из которой нужно уметь извлекать уроки. Подобный киноклуб очень актуален. Ведь сейчас редко можно увидеть фильмы, которые моральной высотой и духовной чистотой отличаются от того, что нам показывают по телевизору и в кинотеатрах.

В завершение торжественного открытия киноклуба хор Свято-Троицкого Стефанова монастыря исполнил духовные песнопения.

На первой встрече зрителям были показаны два фильма документально-исторического цикла «История России XX века» (режиссер Н. Смирнов): «Начало XX века» (о личности императора Николая II) и «Русско-японская война». После просмотра участники встречи поделились своими впечатлениями о фильмах и внесли свои предложения по дальнейшей деятельности киноклуба.

<http://pda.patriarchia.ru/db/text/608280.html>



## **ХРАМ ПОСТРОИЛ ПОДРОСТОК, ДЕТИ НАПИСАЛИ ИКОНУ**

*Дети написали икону для часовни,  
возведенной 14-летним подростком*

Воспитанники школы-студии «Святогорье» при Казанском кафедральном соборе Санкт-Петербурга написали икону Царственных страстотерпцев для часовни, строительство которой начал 14-летний подросток Ярослав Тиховодов из поселка Уста Нижегородской области. Перед отправкой заказчиком икону освятил настоятель Леушинского подворья протоиерей Геннадий Беловолов, сообщает сайт «Благовест-Инфо».

К заказу для поселковой часовни в честь святителя Николая, Мир Ликийских чудотворца, юные петербургские иконописцы от 7 до 17 лет подошли ответственно. Девять авторов писали по одному из девяти ликов: Спасителя, Богородицы и семи Царственных страстотерпцев, изображенных на иконе.

Как рассказал руководитель школы «Святогорье» Ростислав Гирвель, композиция полностью придумана детьми. Все остальное сделали также они – педагог только утверждал проект и покрывал готовую доску олифой. Освящая царскую икону, отец Геннадий отметил, что это событие происходит в праздник Входа Господня в Иерусалим. «Тогда Спасителя тоже встречали дети и тогда же Его впервые называли Царем», – добавил священник.

Часовня в поселке Уста Уренского района Нижегородской области была освящена 7 октября 2007 года. Ее строили около полугода. Посильную помощь в строительстве оказывали жители поселка.

Необычна история этой часовни. Один из жителей поселка, 14-летний Ярослав Тиховодов, самостоятельно

построил небольшой сарайчик, выполнявший роль маленького «храма» с бумажными иконами на стенах, духовными книгами, написанными от руки молитвами. Прихожане этой необычной церкви – дети. И поскольку возможности построить собственный храм у поселка пока нет, решено пока ограничиться часовней.

Сайт Нижегородской епархии

## **«РОССИЯ БЕЗ АБОРТОВ!»**

31 мая и 1 июня 2009 года прошла Межрегиональная всероссийская акция «Россия без аборт!» , посвященная Международному дню защиты детей. Основными лозунгами участников стали: *«Нерожденным детям – право на жизнь!»* , *«Россия, хватит убивать детей!»* . Целью акции было привлечение внимания соотечественников к проблеме аборт, которые участники однозначно определяют как массовые убийства детей изуверскими способами. В акции приняли участие не менее 3000 активистов из 35 регионов России, из Украины, Белоруссии, Киргизии и Чехии.

Основной формой проведения акции была раздача просветительских листовок. Инициатором и координатором проведения акции «Россия без аборт!» выступила петербургская инициативная группа «Азбука Веры – Омега».

Акция была поддержана Русской Православной Церковью в лице Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества.

В Москве 31 мая прошел митинг на Театральной площади, а 1 июня были проведены пикеты частных абортариев. На Дальнем Востоке прошла акция «Свечи памяти». Во Владивостоке в храме Покрова Пресвятой Богородицы был отслужен молебен святым Вифлеемским младенцам-мученикам. В Перми православная молодежь провела флэш-моб: в небо было выпущено множество разноцветных шаров, символизирующих загубленные жизни младенцев. В Санкт-Петербурге было роздано около 5000 листовок, карточек и брошюр просветительского содержания. В Новокузнецке, нескольких городах Челябинской области, Перми, Арзамасе Нижегородской области, Тюмени, Лиде (Белоруссия) прошли тематические встречи со студентами вузов. Молодежный парламент республики Северная Осетия – Алания выступил инициатором обсуждения проблемы абортов молодежью за круглым столом. В Сургуте в защиту жизни прошло шествие молодых родителей с детскими колясками.

Выступившие представители молодежных и общественных организаций потребовали от депутатов Госдумы внесения изменений в действующее законодательство, направленных на ограничение абортов, вплоть до их полного запрета.

Акция «Россия без абортов!» стала первой подобной акцией православных христиан, прошедшей во всероссийском масштабе.

<http://kuraev.ru/smt/index.php?topic=266280.0;wap>

## **СТУДЕНТЫ ПРОТИВ ВЗЯТОК, СПИСЫВАНИЯ И НАРКОТИКОВ**

*В Русской Церкви предлагают создавать в вузах православные студенческие группы для борьбы со взятками, списыванием и наркотиками*

Глава Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин считает важным объединение православных студентов российских вузов в миссионерские группы.

«Христианин-мирянин, в отличие от монаха, не должен жить только в рамках прихода или околоприходской общины. Он должен менять к лучшему весь окружающий мир. Поэтому, если в наших вузах появятся активные церковно-общественные группы, это было бы очень и очень важно для изменения духовного климата в нашей стране в целом», – сказал отец Всеволод на пресс-конференции в «Интерфаксе» 17 июня 2009 года.

По мнению священника, если такие православные группы в вузах «смогут побороть – реально побороть, а не только на словах – распространение наркотиков, культуру постоянного употребления алкоголя, принести в вузы высокую культуру, остановить криминал, показать пример того, как учиться честно, не подглядывая, не пользуясь никакими техническими средствами для обмана преподавателей, не давать взятки, – это будет самым лучшим примером честной и достойной жизни».

«Потому что пример успеха, успеха не только житейского, но и нравственного – а нравственная жизнь всегда успешна в настоящем смысле этого слова, – всегда будет лучше, чем самые длинные речи и самые красивые разговоры, как жизнь изменить к лучшему», – считает представитель Московского Патриархата.

На взгляд отца Всеволода, участники таких групп могли бы быть объединены и в совместной молитве.

«Такие молитвенные группы сейчас не очень приняты в нашей Церкви, но если люди молятся вместе и молятся друг за друга, это меняет жизнь, поверьте мне. И не только жизнь самого себя, своей группы, но и жизнь всех, кто находится рядом с тобой», – убежден священник.

Наконец, по его мнению, в вузах должны быть организованы места продажи христианской литературы. Студенты одного учебного заведения могли бы также создавать в Интернете собственные православные социальные сети, считает отец Всеволод.

<http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=183530>

## **ПОМОГИ ЖИВУЩИМ СО СПИДОМ**

В городе Волжском 18 июня 2009 года на базе православной социально-миссионерской станции при Серафимовском приходе открылся первый центр помощи людям, живущим со СПИДом. Инициаторами его создания выступили Волжское благочиние Волгоградской епархии, Волгоградский благотворительный фонд «Социальная помощь», участники проекта «Социальный сервис для людей с ВИЧ/СПИДом».

Благочинный Волжского округа протоиерей Петр Симора отметил: «Мне уже приходилось общаться с такими людьми. Зачастую их возвращение в нормальную жизнь нужно начинать с возрождения духа, с укрепления веры».

Как сообщил руководитель Волгоградского регионального общественного благотворительного фонда «Социальная помощь», депутат Волжской городской Думы Алексей Иванов, при центре будет оказываться врачебная, юридическая и психологическая помощь, начиная с профилактики заболевания и заканчивая организацией ухода за лежачими больными на дому.

Сайт Волгоградской епархии

## **«ДРУЗЬЯ НА УЛИЦЕ»**

Группа молодых прихожан нескольких московских храмов, которые занимаются социальным служением среди бомжей на Курском, Ленинградском, Ярославском и Казанском вокзалах, входит в международное движение помощи бездомным и бедным «Друзья на улице».

Традицией стала организация празднования Нового года и Рождества с бедными, с людьми, подавленными тяжестью жизни. Рождественский обед в кафе рядом с Курским вокзалом, общение, подарки, концерты – все это помогает бездомным почувствовать себя не изгоями общества, а людьми, чья жизнь важна для окружающих.

«Помощь бездомным – не единственная наша совместная деятельность с “Друзьями на улице”, – рассказывают участники социального служения. – По возможности, на Рождество и Пасху, больше даже на Пасху, мы вместе стараемся навещать больных в филиале психиатрической больницы им. Алексеева № 1 в поселке Поливаново».

Благодаря сотрудничеству движения «Друзья на улице» и петербургского журнала «Путь домой» была проведена акция «Рисунки петербургских бездомных – помощь бездомным московским».

[http://www.miloserdie.ru  
index.php?ss=47&s=48&id=4371](http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=47&s=48&id=4371)

## **СВЯЩЕННИК ВО ГЛАВЕ МОТОПРОБЕГА**

Первый в истории Тобольско-Тюменской епархии паломнический мотопробег, посвященный празднику Собора всех святых, в земле Сибирской просиявших, возглавил штатный клирик Знаменского кафедрального собора Тюмени протоиерей Вячеслав Горшков.

Мотопробег, проведенный в июне 2009 года по благословию архиепископа Тобольского и Тюменского Дмитрия, прошел по маршруту Тюмень – Созоново – Липовка – Абалакский мужской монастырь – Иоанно-Введенский женский монастырь – Тобольск.

На каждой остановке в пути отец Вячеслав служил молебны. На 70-м километре Тобольского тракта в часовне Святителя Николая совершен молебен о путешественниках, в Созоново – великомученице Екатерине, в Липовке – преподобному Мисаилу Абалацкому, в Абалакском монастыре – чудотворной иконе Божией Матери «Знамение», в Иоанно-Введенском монастыре – Иоанну Крестителю, в Тобольске – святителю Иоанну Тобольскому.

<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=30625>

## **БАЙКЕРЫ КРЕСТИЛИСЬ В ДЕРЕВЕНСКОМ ПРУДУ**

50 человек, взрослые и младенцы, приняли Таинство Крещения в деревенском пруду у стен старого полуразрушенного храма в честь Зачатия Иоанна Крестителя в селе Баранча Свердловской области.

Особую группу крещаемых (десять человек) составили члены уральского клуба мотоциклистов, духовные чада одного из местных священников. Они приехали в Баранчу на мотоциклах из разных городов, сообщает сайт Екатеринбургской епархии.

Прохладная погода и ветер не остановили желающих креститься. Перед совершением Таинства двое священников облачились в белые одежды, символизирующие новую жизнь, принесенную на землю Спасителем. Они читали необходимые молитвы, троекратно окунали крещаемых в воду и помазывали святым миром.

В Баранче уже не первый год поддерживается возрождение практики древней Церкви, когда людей массово крестят в естественных водоемах.

Сайт Екатеринбургской епархии

## **ПАЛОМНИКИ XXI ВЕКА**

Профессор Московской духовной академии протоиерей Андрей Кураев считает байкеров ярким примером современных паломников.

«Современные паломники, байкеры, – это люди, которые подошвами, коленками, шинами, локтями трут-



ся об асфальт для того, чтобы содрать с себя шкуру, вылезти из шкуры “телепузика”, чтобы не превратиться окончательно в жертву и в потребителя рекламы», – сказал отец Андрей, выступая в Севастополе на XIII международном байк-шоу.

Он назвал «паломниками XXI века» байкеров из клуба «Ночные волки», который выступил инициатором проведения шоу. Паломник в понимании отца Андрея – это «беженец из себя», человек, который «испугался того, что сейчас окружает его, что грудится вокруг его дивана и его телевизора».

«Он не может поверить, что это все – навсегда, что это до могилы. И поэтому он рванулся, он попробовал стать другим, он ищет новизны, он ищет нового себя», – полагает известный миссионер.

Патриотическое байк-шоу в Севастополе, получившее благословение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, посвящено 65-й годовщине освобождения города от фашистов.

«Для нас Севастополь – это святыня, это наша боль. В лице Святейшего Патриарха я увидел сопереживание этой боли и моральную поддержку наших патриотических начинаний», – говорил ранее агентству «Интерфакс-Религия» лидер российского байкерского движения Александр Залдостанов, более известный под псевдонимом Хирург.

<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=31027>

## **ПРАВОСЛАВНАЯ СМЕНА НА СЕЛИГЕРЕ**

С 26 июля по 3 августа на молодежном форуме «Селигер-2009» близ Нило-Столобенской пустыни работала православная молодежная смена, организаторами которой стали Федеральное агентство по делам молодежи и Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества. В ней приняли участие более 3 тысяч человек, представители из 30 епархий – от Калининграда до Сахалина.

В послании Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла участникам смены, в частности, говорится: «Ваш лагерь задуман как место сбора тех, кто не скрывает своего желания трудиться на благо Церкви и Родины. Всякому обратившемуся к Богу Святая Церковь напоминает, что жизнь во Христе предполагает стремление поступать по заповедям Божиим, приобщение Святых Христовых Таин, усердие в молитве.

Русское Православие, родившееся из Херсонесской и Днепровской купелей и распространившееся на наших бескрайних просторах, твердо свидетельствует, что только вера способна преодолевать все границы и расстояния, объединять людей и в радости, и в моменты испытаний. Вера определяет четкие нравственные ориентиры, помогает удерживаться от соблазнов, дает силы и мудрость возрастать духовно и интеллектуально.

Современный православный молодой человек, посещая храм и участвуя в литургической жизни Церкви, должен вместе с тем жить полнокровной социальной жизнью: получать образование, заниматься физической культурой и творчеством, трудиться на любимой работе, быть общественно активным и деятельным гражданином. Для христианина императивом

является служение Церкви и Отечеству, а местом его служения может быть и клирос, и место за компьютером, и мостик капитана, и пульт управления полетам. Такой человек не столько из страха вечных мук, сколько по велению совести не может обмануть ближнего, разорить свое дело, предать друзей, семью, Отчизну».

Участники православной смены молодежного форума «Селигер-2009» работали по таким ключевым направлениям, как массовое миссионерство, в первую очередь среди молодежи, православное блоггерство и активная информационная политика.

Православная смена начала благоустройство кладбища дома престарелых, расположенного рядом с местом проведения форума «Селигер-2009». Всего в ходе акции было установлено 20 деревянных крестов.

Как подчеркнул в своем выступлении при открытии смены протоиерей Всеволод Чаплин, необходимо преодолевать психологию, бытующую в церковной среде, что православный молодой человек якобы должен быть маргинальным, слабым, беспомощным, считающим, что мир вокруг него нельзя изменить и что «мы такие чистые, а все вокруг безнадежно греховные». «Все должно быть ровно наоборот, – подчеркнул отец Всеволод, – православное молодежное движение должно стать основной линией общественной жизни. Необходимо доказывать делом, что массовые общественные кампании могут быть успешными», – призвал собравшихся председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества. По его словам, «сделать нашу страну действительно православной возможно и необходимо, и мы должны этого добиваться».

По материалам «Интерфакс-Религии» и Патриархии.ру

## **ПРАВОСЛАВНЫЕ ВИТЯЗИ РОССИИ И ЕВРОПЫ**

VII международный сбор православных витязей прошел в августе 2009 года во Владимирской области, неподалеку от города Покров.

В нем приняли участие 150 молодых человек, занимающихся боевыми искусствами, из российских регионов, а также из Южной Осетии, Болгарии, Сербии (в том числе из Косова), Черногории. Сбор прошел под руководством опытных мастеров рукопашного боя – вице-президента Московской ассоциации боевых искусств Николая Немчинова, председателя Федерации каратэ Черногории Веселина Конатара, чемпиона Европы и Болгарии Валерия Великова, чемпионов России Евгения Аржаника и Дмитрия Яковлева, тренера по дзюдо из Цхинвала Сергея Абаева.

Для участников сборов были также организованы уроки по основам Православия, лекции историков, политологов, экскурсии по историческим и святым местам, встречи с артистами, писателями и поэтами, спортивные состязания. Завершилась программа сбора традиционным турниром по рукопашному бою «Славянский щит».

Седмица.ру

## **СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ ИЗУЧАЮТ В ПАЛАТКАХ**

Патриарший центр духовного развития детей и молодежи при Даниловом ставропигиальном мужском монастыре Москвы и молодежное добровольческое

движение «Даниловцы» организуют палаточные лагерь по изучению Священного Писания.

Летом 2009 года по этой программе прошли два Евангельских лагеря – на озере Селигер (Осташковский район, окрестности Нило-Столобенской пустыни) и на берегу Волги в Самарском заповеднике.

В обоих лагерях молодые люди участвовали в ежедневных лекционных занятиях по курсу «Введение в Священное Писание» и евангельских чтениях, целью которых является развитие навыка вдумчивого чтения Евангелия и соотнесения слова Божия с опытом своей личной жизни.

В дополнение к основной программе молодые люди участвовали также в тренингах «Мир поддержки и понимания», организованных психологом Патриаршего центра, посещали богослужения в Свято-Ниловой Пустыни, обсуждали кинофильмы, участвовали в тренингах на развитие навыков межличностного взаимодействия, в евангельской регате на байдарках, в ролевой игре по мотивам книг Гилберта Кийта Честертона об отце Брауне.

Патриархия.ру

## **ТРУДОВОЙ ОТРЯД В ПЕЩЕРНОМ МОНАСТЫРЕ**

Православный трудовой отряд «Святое Белогорье» работал летом 2009 года в Свято-Троицком Холковском мужском пещерном монастыре, что на востоке Белгородской области.

Старшеклассники и студенты обследовали монастырские меловые пещеры, занимались уборкой мусора и посадкой деревьев на территории обители. Среди трудотрядовцев, кроме белгородцев, были жители Республики Северной Осетии-Алании и представители Украины.

В Белгородской епархии планируют не ограничиваться одним отрядом и намерены развивать движение.

Молодежные строительные и трудовые отряды помогают восстанавливать монастыри и храмы и в других регионах России, в том числе в Курской, Воронежской, Нижегородской областях.

«Благовест-инфо»

**БУДУЩИЕ ПОКОЛЕНИЯ –  
НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ**

ПРОГРАММНЫЙ ДОКУМЕНТ  
XIII ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

*Молодость – это возраст, когда перед человеком впервые встают вечные вопросы: «Кто я?», «Зачем живу?», «Что нужно сделать, чтобы мир стал лучше?». Отсутствие ответа на любой из них равносильно отказу от созидательного построения жизни.*

*Именно в юном возрасте, когда жизненная программа еще не закрепились в сознании окончательно, молодой человек крайне остро ощущает разрыв между реальностью и идеалом. Молодые часто не готовы ждать и учиться на ошибках. В поисках правды и ответов на жгучие вопросы жизни они обращаются туда, где чувствуют заинтересованность в себе, где ощущают присутствие истины и находят вкус духовной подлинности.*

*Вот почему так важно предложить молодым целостный мировоззренческий инструмент, с помощью которого они могли бы разобраться в окружающей действительности. В отечественной духовной культуре таким инструментом всегда были Божии заповеди, изложенные в библейском Десятиисловии и созвучные священным текстам мусульман и буддистов.*

*Обращение к десяти заповедям позволяет сформировать структурно целостный подход к реальности, когда каждый жизненный вопрос рассматривается не по отдельности, но в духовно-нравственной связи со всеми остальными. Подобный подход актуален не только для последователей традиционных религий, но и для любого современного человека, стремящегося выработать у себя целостное нравственное мировоззрение.*

*Используя этот подход, обобщая итоги многолетней работы ВРНС по молодежной тематике, основываясь на суждениях и оценках Главы Собора – Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, на материалах ВРНС и концептуальных текстах традиционных религиозных общин России, Всемирный Русский Народный Собор выносит на общественное обсуждение настоящий программный документ, где проблемы, встающие перед новым поколением, представлены в их взаимосвязи.*

*Мы адресуем его политикам и предпринимателям, деятелям культуры и руководителям общественных объединений, учителям и преподавателям вузов, молодежным лидерам и активистам, всем нашим соотечественникам и согражданам, испытывающим беспокойство за судьбу и будущее России.*

## 1. ДУХОВНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ

Духовный и нравственный кризис, переживаемый нашим обществом, особенно остро затрагивает молодежную среду. Именно поэтому вопрос о духовном здоровье молодых людей становится сегодня во главу угла. Без решения этого вопроса невозможно совершенствование образования, прогресс науки, развитие культуры.

В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви подчеркнуто, что школа есть посредник между поколениями, передающий молодым людям ценности, накопленные за предыдущие эпохи. Задача приобщения молодежи к этическим принципам, актуальным для всех времен и восходящим к вечности, выходит сегодня на первый план в процессе школьного воспитания. Для ее осуществления требуется сотрудничество родителей, учителей, общественных объединений, органов государственной власти, религиозных организаций, союзов деятелей культуры.

Воспитание нравственности должно стать столь же важной задачей, как передача знаний, – говорит Святейший Патриарх



Московский и всея Руси Кирилл. Однако в наше время мы наблюдаем, что образование склонны трактовать неоправданно узко, исключая из него воспитательный момент. Не по этой ли причине многие родители испытывают тревогу, отправляя в школы своих детей? С другой стороны, ухудшение психологической атмосферы в учебных заведениях, где дети зачастую общаются к сквернословию и курению, а подростки «знакомятся» с алкоголем и наркотиками, в конечном счете влияет и на само качество образовательного процесса.

В идеале вся система образования и воспитания молодежи должна исходить из традиционных духовно-нравственных координат. Соотнося этот идеал со сложившимся к настоящему моменту положением дел, мы констатируем, что во многих курсах общественных и гуманитарных наук роль духовных ценностей в формировании общенациональной культуры народа России явно недооценивается.

Собор также считает нужным предостеречь от навязывания учащимся представлений, противоречащих традиционной этике. Сотрудничество молодежных объединений, традиционных религиозных организаций, органов государственной власти призвано противодействовать проникновению в школу оккультных и экстремистских влияний.

Задачи совместной работы по воспитанию молодежи должны определяться и решаться через системный диалог религиозных организаций, государства и общества. Сегодня в России уже широко распространилась и получила поддержку со стороны родителей и, что самое важное, самих детей, практика преподавания в школах основ религиозной культуры. Эта практика, которая основывается на принципе добровольности изучения любой из религиозных культур, нуждается сегодня в развитии и совершенствовании.

По мысли Главы Всемирного Русского Народного Собора, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, у традиционных религиозных организаций России и светской педагогики – одна задача: воспитать не только знающего, работоспособного человека, но и полноценную личность, обладающую

этическим измерением своих слов и дел, живущую осмысленно и одухотворенно, приносящую пользу не только себе, но и ближним, равно как и Отечеству.

Попытки оторвать процесс получения знаний молодым человеком от формирования его этических ориентиров препятствуют формированию духовно зрелой, гармонически развитой личности.

Творчество учителя невысказано без нравственного примера, лежащего в основе воспитания. Образование – высшее, среднее и начальное – становится полноценным и качественным тогда, когда базируется на фундаменте традиционных, вечных духовно-нравственных ценностей.

## 2. МОЛОДАЯ СЕМЬЯ

Роль семьи в становлении личности молодого человека уникальна. Ее не могут подменить иные социальные институты. Опыт семейного общения способствует развитию самосознания молодых и закладывает основы здоровой гражданственности, – провозглашается в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви.

Однако в наше время семейная жизнь перестала являться базовой ценностью для многих молодых людей. Построение семьи перестало рассматриваться как вдохновляющий мотив, слилось с повседневной рутинной. Секуляризация и социальные катастрофы привели к парадоксальной ситуации, когда даже в существующих семьях утрачены основные навыки совместной жизни.

Между тем, разрушение традиционных связей родителей с детьми, принижение значимости материнства и отцовства по сравнению с успехами в построении карьеры – ведут к взаимному отчуждению, росту антагонизма между поколениями.

Семья предполагает ответственное отношение людей друг к другу, – говорит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Созидание семьи – это особый вид духовного и соци-

ального творчества, предполагающий многолетний труд во имя достижения взаимопонимания, взаимопомощи и совместного счастья.

Семейный союз не достигает своей полноты без детей. Дети являются не только биологическим, но и духовным продолжением мужа и жены. Однако сегодня вещественная, плотская сторона деторождения беззастенчиво эксплуатируется в коммерческих целях. В результате у многих представителей молодого поколения теряется способность сопрягать это мощное инстинктивное начало с любовью и нравственной ответственностью. Задача всех, кто привержен сегодня традиционным духовным ценностям, состоит в том, чтобы отстоять образ чистоты и нравственной красоты отношений между мужчиной и женщиной.

Упомянув о духовной, экзистенциальной ценности отцовства и материнства, не меньшее внимание следует обратить на материальные условия, требуемые для полноценного развития детей. Жизнь, даруемая родителями их детям, не должна ограничиваться физическим появлением на свет. Она немыслима без родительской заботы, образования, достаточного материального обеспечения.

Нельзя мириться с тем, что сложности в вопросах трудоустройства, отсутствие квалифицированного ухода за ребенком во многих дошкольных учреждениях, трудности в получении качественной медицинской помощи детям становятся непреодолимым препятствием для многих молодых супругов, стремящихся к продолжению своего рода. Мы призываем общественные объединения и предпринимательские союзы, органы государственной власти и муниципальные структуры, средства массовой информации и всех сознательных граждан оказывать поддержку молодым супругам, приобретающим опыт отцовства и материнства.

Общество, власть, религиозные объединения должны создать стратегическую коалицию во имя защиты семьи. Невозможно убеждать молодых в высочайшей ценности семьи и почетности родительского служения, не препятствуя при этом пропаганде

порока, не ставя преград на пути зла. Те, кто пытается превратить взаимное влечение мужчины и женщины в товар и выставляет его на продажу, должны сделаться в нашем обществе персонами *non grata*.

Защита семьи – это борьба за будущее нашей страны в истории. Главными действующими силами этого будущего должны стать не массы потребителей, не одиночки в скорлупках эгоизма, а семьи, созданные любящими друг друга супругами, дарящими эту любовь детям.

### 3. ОТДЫХ МОЛОДЕЖИ

Человек – не «постоянно работающий механизм». Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития, – указывается в принятом Всемирным Русским Народном Собором Своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании. В особенности этот принцип применим к молодежи, для которой отдых является важнейшим ресурсом личностного развития.

Часто бывает так, что молодой человек ищет постоянной сменны впечатлений, редко оставаясь наедине с собой. Это свойство в максимальной степени использует индустрия развлечений, которая не преумножает и не восстанавливает ресурсы личности, а паразитирует на внимании, ослабляя человека духовно и физически. Ситуация с каждым годом ухудшается, поскольку культурная сфера жизни нашего общества все больше ориентируется на развлекательные запросы, попадая в порочный цикл удовлетворения примитивных потребностей человека.

Планируя свой отдых, молодым не следует поддаваться «стадному инстинкту», растворяясь в толпе сверстников, которым масс-культура нарочно навязывает одинаковые, стандартные «удовольствия». Свободное время – это всегда либо приобретение, либо растрата сил. Жажда развлечений – один из видов психологической зависимости. От голого потребления развлекающей масскультурной продукции ощущение душевной

пустоты лишь нарастает. Совершенно иное чувство возникает от осмысленного общения с родными и близкими, от помощи людям, нуждающимся в поддержке. Сознательно совершенное доброе дело открывает дополнительный резерв энергии и новые жизненные перспективы.

Молодежи полезен досуг, связанный с духовной и физической активностью, защищающий молодые умы от соблазнов наркомании, алкоголизма, погружения в атмосферу разрушающих личность иллюзий. В молодости человек приучается испытывать тяжелые нагрузки на тело и психику, поэтому нуждается в сознательном отношении к собственному организму. Оздоровительные и спортивные практики должны обязательно иметь связь с историческими формами традиции. Тогда занятия ими укрепляют не только физически, но и духовно.

Нельзя сводить цель отдыха к развлечению. Основная задача досуга – развитие всех сторон личности, социализация молодых людей, приобретение ими всесторонних навыков самостоятельной жизни. Вот почему из сферы отдыха не должны исключаться творческие вечера молодых поэтов, художников и музыкантов, интеллектуальные диспуты в клубах молодых изобретателей, труды добровольцев по благоустройству своего района, улицы, двора, походы молодых реставраторов, восстанавливающих храмы и другие исторические памятники.

Вместе с тем, согласно традиционным религиозным доктринам, свободное от добывания хлеба насущного время рекомендуется использовать для освоения духовной сферы. На практике это выражается в радикальной смене впечатлений через переход в иное пространство – географическое, природное, архитектурное, музыкальное.

Особенно важно прививать молодежи вкус к посещению сакральных объектов, культурному туризму. Важно, чтобы эти объекты имели для молодых людей личную значимость, они должны восприниматься как места, где легче всего получить правильный настрой, ведущий к успеху в личной жизни, учебе, карьере. В традиционных религиозных общинах России

накоплен богатый опыт введения в область священного, особо ориентированный на молодежь.

Современная индустрия развлечений, построенная на эксплуатации низменных инстинктов, потворстве порокам и страстям, выводит молодых из душевного равновесия, лишает их возможности полноценного отдыха в изначальном, подлинном смысле – как состояния покоя, отдохновения от трудов.

Свободное время призвано не закабалить человека зависимостями и вредными пристрастиями, но восстанавливать и укреплять его духовные и физические силы. Такой отдых не разрушает, но созидает личность, обновляя ее путь к полноте и гармонии бытия. Настоящее удовлетворение возникает лишь от досуга, проведенного с пользой и без суеты.

#### 4. СМИ И НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР МОЛОДЫХ

В формировании личности молодого человека участвуют не только семья и школа. Зачастую решающее влияние на него оказывают средства массовой информации. Трудно переоценить роль, которую играют СМИ в современном обществе. Обладая огромным влиянием на аудиторию, они несут величайшую ответственность за воспитание детей и молодежи. В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви подчеркивается, что благополучие общества во многом зависит от того, основывается ли информирование зрителя, читателя или слушателя на заботе о нравственном состоянии личности и общества, раскрываются ли в работе СМИ положительные идеалы, присутствует ли в них осуждение порока и зла.

Обсуждая вопрос о деятельности СМИ, многие ставят во главу угла принцип свободы слова. Необходимо, однако, уточнить интерпретацию этого принципа. В Декларации о правах и достоинстве человека, принятой Всемирным Русским Народным Собором, говорится о необходимости различать две свободы: внутреннюю свободу от зла и свободу нравственного выбора. Свобода от зла является самоценной. Свобода же выбора при-

обретает ценность, когда человек избрал добро. Если же человек выбирает зло, этот выбор, напротив, ведет к саморазрушению, наносит урон достоинству человека и лишает его свободы. Вот почему потакание злу бесчеловечно по сути своей.

Сегодня, в век информационных войн и технологий, манипулировать поведением людей стало особенно легко. Многим молодым людям стало сложно отличать свои собственные желания и взгляды от тех, что навязаны извне.

Мы призываем всех, кто имеет отношение к деятельности СМИ – их владельцев, руководителей, редакторов, журналистов, – сделать выбор в сторону добра. Нельзя допустить разжигания в молодежной среде вражды и ненависти, демонстрации образцов безнравственного поведения в качестве некоей культурной нормы.

Значительное влияние на сердца и души молодых людей оказывают и процессы, происходящие в интернет-пространстве. Следует признать, что возможности, предоставляемые сетевой средой для духовного просвещения, нравственного и патриотического воспитания молодежи, используются сегодня лишь в крайне ограниченном объеме. Как это часто бывает с плодами научно-технического прогресса, молодежная интернет-среда стала площадкой для развития нигилистических, деструктивных тенденций, которые подчас выплескиваются в реальную действительность.

Мы приглашаем всех традиционно и патриотически мыслящих молодых людей активно отстаивать свои идеи в интернете. Мы должны являть для остальных пользователей пример этикета и взвешенности суждений в блогосфере, открыто исповедовать свое кредо в социальных сетях, сотрудничать с интернет-ресурсами и выступать на форумах, посвященных тематике молодежных субкультур.

Органы власти, общественные объединения, традиционные религиозные общины России призваны всемерно поддержать молодежные инициативы по оздоровлению Рунета. Оставляя открытым вопрос о необходимости законодательных мер, направленных на создание новых правил информационного

поведения в сети, мы констатируем необходимость более эффективного применения уже существующих правовых норм.

Последствия нравственного кризиса, переживаемого сегодня нашим обществом, наиболее остро ощущаются в медийном пространстве. В то же время именно здесь лежат и ключи к выходу из создавшейся ситуации, к новому обретению утраченных нравственных идеалов.

Современные СМИ – не просто коммерческие поставщики информационных услуг. Последствия их деятельности накладывают печать на разум и психику людей, прежде всего молодых. Честность и объективность СМИ не должны пониматься как равнодушие ко злу. Популяризация и прославление порока не могут быть оправданы никакими соображениями коммерческого характера, особенно при подготовке телепрограмм и выпуске печатных изданий, адресованных детям и молодежи.

Общество не может оставаться равнодушным к попыткам представить в СМИ норму патологией, а патологию нормой. Средства массовой информации не должны превращаться в средства массовой лжи. Климат медийного пространства следует подчинить общественному мнению, а не интересам и пристрастиям продюсеров. Однако лучший путь к изменению ситуации – это не органы цензуры, а создание в обществе дееспособного морального большинства, активными участниками которого должны стать молодые граждане России.

## 5. ДИАЛОГ С МОЛОДЕЖНЫМИ СУБКУЛЬТУРАМИ

Особой социальной средой, влияющей на становление личности молодого человека, являются молодежные субкультуры. Субкультуры в современном обществе – это пространство взросления и обретения жизненных моделей для молодежи.

Самое ценное в субкультурах – то, что они являются для молодежи средой безусловного принятия, дружбы, избавляют молодого человека от страха оказаться непонятым и одиноким. Часто именно субкультуры являют собой нечто вроде общин,



что так редко и необычно для современности. отождествляя себя с той или иной субкультурой, молодой человек иногда совершает первый сознательный шаг к своей настоящей роли в обществе.

В молодежных субкультурах юноши и девушки стремятся выработать собственный взгляд на мир, достичь полноты личностного самовыражения. Однако, проводя границу между социокультурной средой «своих» и остальным миром, молодые люди часто замыкаются в себе. Некоторые из них пробуют конструировать собственный микросоциум с особыми правилами и нормами, противоречащими истинным представлениям о нравственности, наносящими вред здоровью. Утерев связь с общественной моралью и религиозной культурой, такие субкультурные течения склонны к созданию квазирелигиозных культов вплоть до откровенного сектантства и сатанизма.

В современной ситуации как никогда прежде необходим диалог между представителями молодежных субкультур и той частью общества, которая ориентирована на традиционные духовно-нравственные ценности. Только общаясь с молодыми не в стиле менторских нотаций, а на языке доверия и поддержки, мы сможем понять надежды и чаяния молодежи, избежать конфликта поколений, найти общие жизненные ориентиры для людей разных возрастов, получить со стороны молодежной субкультуры приток свежих сил.

Для того чтобы диалог с субкультурными движениями был эффективен, нужно четко осознавать, какой именно духовный «дефицит» восполняется существованием той или иной субкультуры. Неудовлетворенные потребности, лежащие в основе молодежных субкультур, могут быть самыми разнообразными. Как правило, людей, объединенных в то или иное движение, связывает друг с другом отвращение к миру массовой культуры, который транслируется СМИ, недоверие к официальным версиям истории, науки, общественной морали, которые воспроизводятся в стенах учебных заведений. Поэтому диалог с представителями этой среды не может происходить

без искренней заинтересованности и знания соответствующих культурных кодов.

Молодежные субкультуры – это лаборатории для социального творчества. В них идут культурные эксперименты (иногда – рискованные), которые приносят разные плоды. Эмоциональные вихри, порождаемые ими в обществе, наполнены как темными, так и светлыми чувствами.

Отделяя одно от другого, нужно помнить, что субкультуры – это лишь формы, которые могут быть заряжены как созидательными, так и разрушительными энергиями. Основная опасность связана с абсолютизацией субкультурной игры, с приданием ей квазирелигиозного характера. Предостерегая от этого соблазна, мы должны стремиться к соединению субкультурных форм с традиционным духовно-нравственным содержанием.

## 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ

Создание условий для экономического благополучия молодых – задача общенационального масштаба, требующая совместных усилий власти, общественных объединений, религиозных общин.

Одна из целей экономического развития страны заключается в том, чтобы помочь молодежи гармонично реализовывать как духовные устремления, так и материальные интересы. Состояние экономики напрямую зависит от духовного здоровья личности, – гласит принятый Всемирным Русским Народным Собором Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании. Пиетет перед богатством безотносительно к тому, на что оно употребляется, неизбежно разъедает экономическую и правовую культуру, порождает несправедливость в распределении плодов труда, социальную «войну всех против всех». Лишь человек с добрым сердцем и ясным умом, духовно зрелый, трудолюбивый и ответственный, сможет обеспечить себя, принося пользу своим ближним и своему народу.

Эти принципы становятся особенно важны в ситуации, когда страна переживает экономический кризис. Многих предста-

вителей современной молодежи он застал врасплох, лишив надежды на быстрый профессиональный рост и материальное преуспеяние. При этом молодые люди, заканчивающие сегодня школы и вузы, не имеют опыта поведения в кризисной ситуации, который отличал их старших сверстников.

Материальное неблагополучие, социальная неустроенность не только лишают молодых возможностей для личностного роста и шансов на профессиональный успех, но и являются причиной ряда духовных болезней. В небольших городах и слабо развитых регионах молодым людям особенно легко стать жертвами безработицы, почувствовать себя выброшенными на обочину жизни. В еще худшем положении находятся дети и подростки, оставшиеся без родительской заботы, не имеющие возможности получить полноценное образование, попавшие в антисоциальную среду. Эти категории молодежи не видят перед собой перспектив достойного будущего.

Для социума смириться с подобными настроениями равносильно самоубийству. Совместные усилия структур гражданского общества, предпринимательских союзов, государственных органов, религиозных объединений должны помочь попавшим в тяжелое положение молодым людям подняться с социального «дна», стать полноценными членами общества и достойными гражданами своей страны.

Необходимы также эффективные программы поиска и продвижения талантливых молодых людей, способности которых являют собой «золотой фонд» человеческого капитала России. Для них в первую очередь должен быть запущен «социальный лифт», функционирующий независимо от происхождения молодых людей, от статуса и материального благосостояния их родителей.

Проблема профессиональной реализации молодежи выходит на первый план, неся в себе как новые возможности, так и новые риски для развития страны. Это именно та область, где до молодежи со стороны государства должен дойти следующий посыл: все молодые люди обладают равными возможностями.

Профессиональный успех и карьерный рост зависят исключительно от способностей и проявленного усердия, а не от происхождения или имущественного достатка. Только реализовав этот принцип на практике, мы сможем надеяться на появление генерации молодых профессионалов, энтузиастов своего дела, готовых обеспечить не только количественный, но и качественный рост нашей экономики, способных вывести Россию на лидирующие позиции в интеллектуальном, технологическом и хозяйственном соревновании развитых стран мира.

Таланты и способности молодых не должны быть поглощены молохом потребительской гонки и украдены социальным неравенством. Лишь создав в обществе честные правила и пространство равных возможностей, мы можем дать возможность молодым не только обеспечить себя, но и приносить пользу своей стране.

Экономика не самоценна, но служит тому, ради чего живет человек, кем он себя мыслит, какие ценности исповедует. Лишь вернув в обществе уважение к подлинным нравственным идеалам, мы сможем доказать молодым, что только благосостояние, обретенное честным путем, можем быть по-настоящему прочным.

## **7. МОЛОДЕЖЬ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

На протяжении веков российская цивилизация развивалась как сложное сообщество наций и культур, органично дополняющих и обогащающих друг друга. Однако сегодня, при отсутствии полноценного патриотического воспитания, молодежь все чаще втягивается в межнациональное противостояние.

В отдельных регионах продолжают действовать сепаратистские движения и террористические группировки, культивирующие национальную ненависть и религиозную нетерпимость. Кроме того, почти на всей территории страны фиксируются вспышки взаимной вражды между местными жителями и мигрантами, приехавшими из-за рубежа, а также выходцами из

других регионов. С особой остротой это противостояние дает о себе знать в молодежной среде.

Радикальные протестные настроения, социальный нигилизм возникают не на пустом месте, но как реакция молодых на пренебрежительное отношение к себе. Именно на этой почве часто возникают бытовые и культурные конфликты, в урегулировании которых важную роль могут сыграть религиозные общины, студенческие союзы, национально-культурные общества, землячества.

Лучший метод борьбы с экстремизмом – доверить молодым людям настоящее дело, – говорит Глава Всемирного Русского Народного Собора, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Гармонии в межнациональных отношениях можно будет достичь лишь тогда, когда молодые соотечественники преодолеют индивидуализм и разобщенность, проникнутся духом товарищества и взаимовыручки, осознают, что добиваться успеха сообща легче, чем делать это поодиночке. Позитивный опыт уже присутствует там, где молодежь и вообще основная масса местного населения оказывается способной к общинной самоорганизации, в рамках которой успешно решаются вопросы труда, занятости, достижения экономической самостоятельности, открываются пути приобщения к традиционным духовным ценностям. Совместный труд помогает молодым людям, преодолевая сложности жизни, духовно возрастать и преобразовать окружающую реальность.

Создание полноценных структур общества на местном и региональном уровнях создает предпосылки для поддержания правопорядка, эффективного функционирования местного самоуправления, реабилитации молодежи, попавшей в криминальную, алкогольную или наркотическую зависимость.

Там, где удаются такие инициативы, формируется здоровый экономический и нравственный климат, в котором принято уважать закон, а не произвол, ценится сила права, а не право сильного. Как результат, закономерно происходит естественная и безболезненная адаптация приезжих к сложившемуся жизненному укладу.

В основу эффективной национальной политики, рассчитанной на молодежную среду, должны быть положены не заимствованные из-за рубежа схемы, используемые для регулирования этнокультурных процессов, слабо соотносимых с российскими реалиями, а многовековой опыт дружбы и соседства народов нашей страны, имеющих свой неповторимый культурный облик. Традиционные религиозные общины России, выступая историческими хранителями этого опыта и осуществляя свое служение на основе близких, созвучных этических принципов, призваны сыграть ключевую роль в «разрядке» межнациональной напряженности.

Ненависть к людям другой национальности не имеет ничего общего с любовью к своему народу. Тот, кто хочет, чтобы его уважали другие, должен прежде всего научиться уважать себя, жить в соответствии с передающимися от поколения к поколению нравственными идеалами. Залог межнационального мира и единства России – в сохранении национальной, культурной и духовной идентичности живущих в ней народов.

## **8. БАРЬЕР НА ПУТИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ, АЛКОГОЛЬНОЙ И НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Те же принципы должны стоять во главе угла борьбы с криминализацией молодежи, рост которой сегодня вызывает тревогу среди населения. Профилактика подростковой и молодежной преступности наибольшего эффекта достигает через системное просвещение, утверждающее в обществе примат духовно-нравственных ценностей.

С этой целью молодежные организации, общественные объединения, религиозные общины призываются к активному сотрудничеству со школой, средствами массовой информации, правоохранительными органами. Это поможет, помимо прочего, остановить преступность и коррупцию, которые подчас провоцируют экстремизм и межнациональную вражду. Лучшей

формой предотвращения нарушений закона, насилия и жестокости является демонстрация духовных преимуществ нравственного образа жизни, – отмечается в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви.

Неизбежными следствиями криминализации молодежной среды становятся наркомания и алкоголизм, ведущие молодых к нравственному разложению и физической гибели. Врачевание этих болезней, одновременно являющихся и тяжкими социальными недугами, является не только государственной, но и общественной задачей. Нам сегодня нужно с особенной решимостью остановить тех, кто спаивает молодежь и приучает ее к наркотикам – торговцев и воротил теневого бизнеса. Обслуживающие их апологеты алкогольной и наркотической псевдокультуры активно внедряются в молодежный социум, пытаются формировать ведущие к алкогольной и наркотической зависимости поведенческие стереотипы.

Важнейшей задачей журналистов, ведущих теле- и радио-программ, всей творческой интеллигенции должно стать аргументированное и безальтернативное развенчание психологических установок, романтизирующих и эстетизирующих алкоголизм и наркоманию.

Такая пропаганда будет эффективна лишь в том случае, если молодой человек, употребляющий алкоголь или наркотики, станет чувствовать себя не «продвинутым тусовщиком», а тем, кем он является на самом деле: человеком, разрушающим свою личность, губящим свое здоровье, сползающим в темный мир криминала, приносящим горе родным и близким.

Подобно алкоголизму и наркомании, молодежная преступность имеет не только духовные, но и социальные корни. Структуры гражданского общества, выступающие хранителями традиционных моральных устоев, должны оказать поддержку инициативным группам, работающим с молодыми людьми, относящимися к «группе риска», попавшими в криминогенную среду.

При этом необходимо учесть, что борьба с преступностью, социальная реабилитация молодых людей и подростков, попавших в сети преступности, невозможна без последовательной

реализации идеалов справедливости. Активность социальных волонтеров не должна контрастировать с нравственным обликом представителей выборных органов власти, администраторов всех уровней, лидеров крупных общественных объединений.

Заповедь «не убий» лежит в основе традиционной этики, базирующейся на духовно-нравственных ценностях. Алкоголизм, наркомания, бандитизм появляются там, где царят духовная пустота и отсутствие жизненных перспектив. Лишь согласованными усилиями государства, общества, религиозных объединений можно поднять попавшую в социальную «группу риска» молодежь с криминального дна.

## 9. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗВАНИЕ МОЛОДЕЖИ

Связующей нитью между поколениями является чувство исторической памяти и духовной общности со своим Отечеством, готовность служить ему и защищать его. Любовь к Родине имеет ту же природу, что и любовь к родителям. Не случайно эти слова – Родина и родители – восходят к одному корню.

Патриотизм является связующим звеном между национальностью как этнической общностью и единой общностью граждан государства. Молодой человек, придерживающийся патриотических взглядов, любит свое Отечество, имеющее территориальное измерение, и своих братьев по крови, живущих по всему миру. Патриотизм – естественное чувство, оно изначально присуще человеку, – говорится в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви.

Просвещенный, базирующийся на традиционных духовно-нравственных ценностях патриотизм является действенным фактором в жизни общества. Патриотизм проявляется в готовности защищать Отечество от неприятеля, трудиться на благо родной страны, заботиться об устройении народной жизни, в том числе путем участия в делах государства.

В ситуации, когда страна переживает экономический кризис, она остро нуждается в социально-политической активности



молодежи. Мы приветствуем любые инициативы молодых, направленные на утверждение традиционных духовно-нравственных ценностей России, идеалов патриотизма и социальной справедливости.

Созидательная социальная активность молодежи формирует духовные связи, построенные на принципах дружбы и солидарности. Работая в команде единомышленников, молодые люди быстро убеждаются, что товарищеские, братские отношения не растворяют индивидуальность, а пролагают кратчайший путь к самореализации.

Найти свой путь в жизни, обрести смысл и гармонию бытия молодым людям поможет добровольческое движение, поддержка инициатив, направленных на благо человека и общества. Волонтерство – это осознанный выбор, который способствует личностному росту, расширению профессиональных навыков и кругозора, милосердному отношению к ближнему. Опыт показывает, что через какое-то время волонтеры начинают сами выступать организаторами и идейными вдохновителями социальных проектов.

Крайне важен вопрос о формировании нового слоя молодых управленцев, приобретающих опыт социального служения на государственном, региональном и муниципальном уровнях. Мы поддерживаем деятельность общественно-политических объединений, вовлекающих молодежь в процесс созидательной политической активности, открывающих дорогу к личностному самоутверждению на поприще политической работы. Необходимо, чтобы представители традиционных религий донесли до молодежи, получающей сегодня политический опыт, идею важности духовного совершенствования. Молодые политики должны узнать из практики, что их деятельность обладает духовным значением, а религиозно ориентированная молодежь должна осознать общественную работу как вид служения.

Становится все более востребованной конструктивная связь между объединениями социально активной молодежи, консолидированной традиционными религиозными общинами, и

представителями светских молодежных структур, образованных крупными политическими партиями. Во взаимодействии с органами государственной власти и управления они способны эффективно дополнять друг друга. Понимая актуальность подобного сотрудничества, Всемирный Русский Народный Собор готов взять на себя координирующую функцию в этих вопросах и стать инициатором конструктивного диалога между патриотически ориентированной светской и религиозной молодежью. Верим, что подобный диалог благотворно скажется на качестве работы всех вовлеченных в него молодежных организаций и принесет нашему обществу реальную пользу.

У каждого молодого поколения есть свой социальный и политический авангард. Это ответственный слой молодых людей, принимающих вызовы времени, остро чувствующих связь с отцами, дедами и прадедами, оставившими им в наследство великую страну.

Лидерское звено молодежи является зародышем подлинной элиты будущего. Именно здесь имеет смысл искать кандидатуры для нового поколения управленцев, смену для нынешних политиков и государственных деятелей.

## 10. ПРОСТРАНСТВО ПЕРСПЕКТИВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Нашу молодежь ждет широкое поле трудов, дерзаний и свершений, – говорит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Историческая Россия стала великой страной потому, что как государственное образование служила высокой цели – цивилизовать огромные географические пространства. Чтобы построить великий русский многонациональный мир, требовалось установить в его пределах справедливость и согласие. Для достижения этой цели не хватило бы никаких человеческих ресурсов, если бы в жизни людей отсутствовало вертикальное измерение. Жизнь без Бога, без веры, без предельных смыслов в таком напряженном режиме невысказима.

Никакое мировоззрение не может быть усвоено сознанием молодого человека, если не произойдет самоотождествления с ним. Во взаимодействии с молодежью необходимо исходить из духа молодости, который не терпит двусмысленностей, компромиссов и в то же время ищет серьезного приложения для человеческих сил. Молодой человек готов признавать настоящие авторитеты, но никогда не простит даже намека на пренебрежение своей личностью, сомнения в собственном потенциале.

Обращение к молодежи предполагает новый «перевод», новую формулировку тех идей, которые заложены в традиционной культуре и в вечных нравственных нормах. В этом возрасте происходит мистерия внутренней идентификации, содержание которой разворачивается в течение последующей жизни человека. Социальные смыслы бытия должны обрести правильное соответствие в мотивации личности.

Рано или поздно человек убеждается, что нравственные постулаты имеют такую же неотвратимую силу, как законы физики или математические аксиомы. Если это происходит на пороге вступления во взрослую жизнь, то выигрывает все общество.

Промысел Творца закрепляет за каждым поколением, вступающим в жизнь, за каждой личностью собственную уникальную миссию, которую невозможно ни отнять, ни повторить. Осведомленность об этой миссии является мощнейшим инструментом утверждения собственного «я» и одновременно делает человека альтруистичным, поскольку он понимает, что другие его современники наделены собственной, неповторимой судьбой.

Поднявшись на этот уровень мотивации, молодой человек становится глубоко ответственным перед собой и обществом. Только такой подход способен оторвать его от состояния инфантилизма, которое препятствует рождению полноценной личности и гражданина. На этапе же семейного строительства солидарность поколенческой миссии не дает супругам увязнуть в аполитичном потребительстве, социальной пассивности.

Нынешнее молодое поколение – первое поколение молодых людей, родившихся или выросших после распада СССР, в первые годы становления новой российской государственности. Через 10–15 лет именно от него будет зависеть, какая судьба ждет в XXI веке Россию с ее многонациональным обществом и исторически сложившимся ядром – русским народом.

Чтобы занять достойное место в мире, наша страна нуждается как в инновационном развитии, так и в нравственном обновлении. Нынешнему молодому поколению предстоит решать эти задачи одновременно. Именно поэтому ему равно необходимы как материальная, так и духовная поддержка. Лишь достигнув гармонии между общенациональными идеалами, личными и семейными интересами, оно сможет войти в историю как новое поколение победителей, с которого станут брать пример, и на которое будут равняться потомки.

*23 мая 2009 года*

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА.....	3
----------------------	---

### Часть первая. БУДУЩЕЕ ЦЕРКВИ

РЕЛИГИЯ – УДЕЛ СИЛЬНЫХ.....	7
Как нужно и как не нужно говорить с молодежью?....	7
Быть религиозным в молодости – знак духовной одаренности .....	10
Свидетельство реального присутствия Бога в мире....	14
Жизнь по совести и свобода .....	16
Грех и смерть – синонимы .....	18
Как светский гуманизм подменяет религию .....	19
Диффузия культур и долг христианина .....	20
Скрытое богоборчество .....	22
Диктатура инстинкта .....	23
Культ антикультуры .....	25
Не схоластика, а живое осмысление .....	26
Радость христианина и «благообразие» фарисея.....	30
Соль земли или костюмированное Православие.....	32
Отдать ли спорт на откуп язычеству? .....	33
Что такое любовь? .....	35
ВЕРНОСТЬ ПРОСТЫМ ИСТИНАМ .....	36
«ВЫ – МОИ СОЮЗНИКИ» .....	39
Свобода без ответственности – миф .....	39
Хочет ли Церковь занять место судьи? .....	41
Способность впитывать новое.....	42
Устарела ли добродетель? .....	44
Господство зла – конец цивилизации .....	46
Церковь и молодежь: взаимные ожидания .....	47
Передовой отряд .....	48
МЕТОДЫ МОЛОДЕЖНОЙ РАБОТЫ.....	50
КАК ОТЫСКАТЬ ДОРОГУ К СЧАСТЬЮ? .....	56
Радость выбора .....	56
Нравственность как способ выживания.....	59
Почему люди борются за справедливость.....	62
Если совесть заменить идеологией .....	63
Можно ли стать непобедимым? .....	64
Войти с Богом в особые отношения.....	65
Какая жертва «нужна» Богу? .....	67

Есть ли счастье в мире иллюзий? .....	68
О месте материального фактора .....	69
«А жизнь-то не удалась!» .....	72
<b>ФИЛОСОФИЯ ПОСТМОДЕРНА ИЛИ ГОЛОС СОВЕСТИ?</b> .....	74
Уровень потребления и качество жизни .....	74
Блеск и нищета прогресса .....	75
Смерть или вечность? .....	77
Ошибка педагогики .....	78
Фильтр для информации .....	80
Постмодерн – путь в никуда .....	82
Хорошо то, что... ..	83
Что хранит традиция? .....	85
Чего не хватает в Церкви? .....	87
Мировой кризис – это кризис личности .....	89
Два пути для России .....	91
<b>«ЛИНИЯ ФРОНТА ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ВАШИ ДУШИ...»</b> .....	93
Не переставайте задавать вопросы!.....	93
Как отличить сигналы от помех .....	96
Рубежи обороны .....	101
Без тормозов.....	103
«Не от гантелей только сила...» .....	105
Противостоять распаду.....	106
<b>ВОПРОСЫ СТУДЕНТОВ К ПАТРИАРХУ</b> .....	107
Спорят ли наука с религией? .....	107
Для чего нужны капелланы? .....	108
Не будет ли межрелигиозных трений? .....	110
Как Церковь относится к Интернету? .....	113
Грех ли списывать на контрольных? .....	114

## **Часть вторая. ОБРЕТЕННОЕ ПОКОЛЕНИЕ**

### **ВЫЗОВЫ И ИСКУШЕНИЯ ВРЕМЕНИ**

<b>МЫ НЕ ДОЛЖНЫ ЖИТЬ ТАК, КАК ЖИВУТ ВСЕ</b> .....	119
<b>МОЖНО ЛИ ПОТЕРЯТЬ ДРУГА?</b> .....	125
<b>ВОЗМОЖНО ЛИ БЕСПРЕКОСЛОВНОЕ ПОСЛУШАНИЕ?</b> .....	128
<b>«НЕ БОЙТЕСЬ УБИВАЮЩИХ ТЕЛО...»</b> .....	129
<b>«ДИКИЙ КАПИТАЛИЗМ» И НРАВСТВЕННЫЕ УСТОИ</b> .....	132
<b>ПОДЛИННОСТЬ РЕЛИГИИ И СУРРОГАТ ЛИБЕРАЛИЗМА</b> ...	135

### **ДИАЛОГ С МИРОМ**

<b>МЫ НЕ УХОДИМ В КАТАКОМБЫ</b> .....	139
<b>К ВОПРОСУ О ТОЛЕРАНТНОСТИ</b> .....	140
<b>В ЖИЗНИ НУЖНА ВЕРТИКАЛЬ</b> .....	141
<b>ВОДИТЬ ЛИ МОЛОДЕЖЬ ЗА РУКУ?</b> .....	143

## РАЗГОВОР БЕЗ ДИПЛОМАТИИ

НЕ ПОТЕРЯТЬ ДУХОВНОГО ПЕРВОРОДСТВА.....	145
Побрякушки современной жизни .....	145
Диалог всадника с лошадью .....	146
Мимикрировать ли под субкультуру? .....	147
«Что для меня самое важное» .....	150
САМООГРАНИЧЕНИЕ ВО ИМЯ НАУКИ И ГАРМОНИИ .....	151
«НУЖНО БЫЛО ВИДЕТЬ ЭТИ МОЛОДЫЕ ЛИЦА...» .....	153
ДУХОВНАЯ СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ .....	154

## Часть третья. ВЕРА БЕЗ ДЕЛ МЕРТВА

О СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПРИХОЖАН .....	159
ГОВОРИТЬ ЛИ НА ЯЗЫКЕ СУБКУЛЬТУРЫ? .....	161
ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ .....	163
ДОБЛЕСТЬ «ВАРЯГА» .....	164
КОЛОМЕНСКИЕ РИСТАНИЯ .....	165
НОЧНОЙ КЛУБ ПЕРЕСТРОЕН В МОЛОДЕЖНЫЙ ХРАМ ....	166
МАМЫ ПРОТИВ КРИЗИСА .....	166
КИНОКЛУБ «СВЯТАЯ РУСЬ» .....	168
ХРАМ ПОСТРОИЛ ПОДРОСТОК, ДЕТИ НАПИСАЛИ Икону .....	169
«РОССИЯ БЕЗ АБОРТОВ!» .....	170
СТУДЕНТЫ ПРОТИВ ВЗЯТОК, СПИСЫВАНИЯ И НАРКОТИКОВ .....	172
ПОМОГИ ЖИВУЩИМ СО СПИДОМ .....	173
«ДРУЗЬЯ НА УЛИЦЕ» .....	174
СВЯЩЕННИК ВО ГЛАВЕ МОТОПРОБЕГА .....	175
БАЙКЕРЫ КРЕСТИЛИСЬ В ДЕРЕВЕНСКОМ ПРУДУ .....	176
ПАЛОМНИКИ XXI ВЕКА .....	176
ПРАВОСЛАВНАЯ СМЕНА НА СЕЛИГЕРЕ .....	178
ПРАВОСЛАВНЫЕ ВИТЯЗИ РОССИИ И ЕВРОПЫ .....	180
СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ ИЗУЧАЮТ В ПАЛАТКАХ .....	180
ТРУДОВОЙ ОТРЯД В ПЕЩЕРНОМ МОНАСТЫРЕ .....	181

### *Приложение*

БУДУЩИЕ ПОКОЛЕНИЯ – НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ. Программный документ XIII Всемирного Русского Народного Собора .....	183
---	-----

**ПАТРИАРХ И МОЛОДЕЖЬ:  
разговор без дипломатии**

Издание Данилова мужского монастыря  
совместно с Фондом «Русский предприниматель»

Цензор – архимандрит **Алексий (ПОЛИКАРПОВ)**

Директор Издательства – **С. ДУБИНКИН**  
Главный редактор Издательства – **В. МАЛЯГИН**

Редакторы-составители  
**В. ПОНОМАРЕВ, А. ДОБРОСОЦКИХ**

Консультант – **А. РУДАКОВ**  
Художник – **А. ГРИГОРЬЕВ**  
Компьютерная верстка, макет – **О. ГРИШИНА**  
Допечатная подготовка – **Д. КЛЫГИН**  
Корректоры – **Е. ВОЛОДИНА, И. АЛФЕРОВА**

Фотографы: **С. ВЕРЕТЕННИКОВ, С. ВЛАСОВ,**  
**В. ГОРБУНОВ, К. НОВОТАРСКИЙ**

Лицензия ЛР № 030571 от 20 октября 1998 г.  
Подписано в печать 20.08.2009. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>.  
Печ. л. 6,5 + 0,5 п. л. вкл. Тираж 10 000. Заказ № 1697

Издательство «ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК»  
115191, Москва, ул. Даниловский Вал, 20

Отпечатано в ОАО «Типография «НОВОСТИ»  
105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46